

МОТОВИЛИН МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ,
ОСВОЕНИЯ И
ПОЛЬЗОВАНИЯ ОЗЕРА
«СЕВСКОЕ»**

*(Трагикомедия Севского уезда Брянской губернии
второй половины двадцатого века в хронологической
последовательности) В ЛИЦАХ*

2020

ББК 84(2Рос=Рус) 6-6

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ, ОСВОЕНИЯ И ПОЛЬЗОВА-
НИЯ ОЗЕРА «СЕВСКОЕ». – Брянск, 2020 год. – ООО «ТИ-
ПОГРАФИЯ ВОГ» - 190 с.: . ил.

В этой книге описывается вся история севского озера, приводятся копии официальных документов, стенограммы разговоров, а так же мнения людей, причастных к этой истории.

ББК 84(2Рос=Рус) 6-6

© Текст - Мотовилин М.А., 2019

*Посвящается моим родителям:
Мотовилиным Александру Уваровичу и Елена Романовне
А также Даниленко Вячеславу Ивановичу,
который очень хотел, чтобы всё это было напечатано.*

В данном произведении использованы цитаты из книги «Записки смутного времени» члена союза журналистов РФ *Евгения Мовы*.

Между Альфой и Омегой бытия малая песчинка – жизнь моя.

К сожалению многих уже нет в живых, но я им благодарен за то, что они принимали активное участие в жизни города и были равнодушны к тому, что происходило вокруг озера.

Для начала хочу, чтобы Вы прочли стихи нашего земляка *Марицкого Анатолия Михайловича (Никифорова)*:

Мокрая дорога сквозь леса чиста
Путь совсем недолгий в милые места
С радостной морокой вновь я у севчан
Здесь мои истоки. Здесь зажглась свеча.
Скоро ей погаснуть, но пока горит
С родиной прекрасной пусть поговорит,
А когда взгрустнется, отхлебнув вина,
Пусть мне отзовется прошлое сполна.
Пусть вздохну печально на траве могил
Вовсе не случайно мне мой Севск так мил
Вовсе не случайно жизнь здесь зажжена
Сколько их причалов — а Родина одна.

ГЛАВА I.
ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

Как говорил герой фильма «Белые росы» – родился, жил и боролся в г. Севске. Зовут меня Михаил Александрович Мотовилин, родился 10 ноября 1957 г. Учился в ССШ №2, учителя были хорошие, но я и сам был сообразительным. Правда, отец мой, Александр Уварович, меня однажды наказал верчением на табуретке за то, что учитель написал в моем дневнике: «вертелся на уроке».

Краткая биография из газеты «Севская правда» от 8 февраля 1990г. Как кандидата в депутаты Брянского областного Совета. «Мотовилин Михаил Александрович – севчанин. Он родился 10 ноября 1957 г. Отец – связист. Мать работала, занималась воспитанием детей, сейчас на пенсии. В семье Мотовилиных было пятеро детей, старший Михаил. Учился он в Севской средней школе № 2 имени академика И.Г. Петровского, закончил ее в 1974 г. Продолжить учёбу не смог, нужно было помогать родителям растить сестёр, и Михаил пошёл работать токарем в цех № 3. Затем работал электриком, слесарем в инкубаторно-птицеводческой станции.

В 1977 г. был призван в ряды Советской Армии. За хорошую службу неоднократно поощрялся отпусками домой. Вернулся сержантом в родной город и остался в нём. После службы в армии работал газослесарем, электромонтером узла связи, станочником, мастером по переработке древесины, водителем, начальником караула пожарной части. С 1986 г. трудится плотником в райпотребсоюзе. Командир ДНД, беспартийный.

Женившись, он начал строить себе дом, сейчас в семье Мотовилиных растут три дочери – Екатерина, Елена, Елизавета. Увлекается резьбой по дереву, тиснением, чеканкой. Владеет многими видами строительных специальностей,

не раз участвовал в городских выставках народного творчества, за участие в областной выставке награжден почётной грамотой».

Когда меня провожали в армию, было на проводах много гостей и друзей (раньше было так принято), и вот помню, мне старшие товарищи в образе Василия Петровича Бондарева и Алексея Викторовича Александрова дали напутственное слово – чтобы я попал служить в стройбат, что в дальнейшем и произошло и дало мне путёвку в профессию.

До армии я работал на Севской ИПС (Инкубаторно-птицеводнической станции), которая находилась на берегу реки Марица. Из Брянска на ИПС привозили яйца для вывода цыплят, при этом был бой яйца, и вот мы брали приспособление в виде маленького бредня и ловили пескарей в р. Марица, а потом всё жарили на сковороде и запивали «Агдамом» – было такое хорошее вино. Мы – это Владимир Трифанцов, Александр Суровой, Владимир Собинов, Александр Головков. Все парни были после армии, а я ещё не служил, так что мне попадались хорошие учителя на юном жизненном пути.

О Воле Собинове хочу сказать следующее: он был моим первым учителем езды на автомобиле. Он тогда работал на бортовой автомашине ГАЗ-51 на ИПС. В этой машине стартер завода автомобиля был сделан так, что надо было одной ногой нажимать одновременно на стартер и на газ: правая нога пяткой на газ, а носком на стартер. А еще при езде Вова мне объяснял, что на автомобиле можно ехать без нажатия на муфту сцепления. И однажды мне это пригодилось – когда я работал в Севском РДК водителем передвижной библиотеки на автобусе «КУБАНЕЦ». Мне выписали путёвку для

обслуживания свадьбы жителя г. Севска Котова Юрия. И вот мне надо было взять людей из Севска и после ЗАГСа отвезти в Марицкий хутор. И в это время у меня отказала работа муфты сцепления. Кто водитель, тот меня поймёт, что это такое. А людей набралось полный автобус! В общем, могу сказать, я свадьбу отъездил нормально – вот что значит был хороший учитель! Я в последнее время часто встречался с Вовой, будучи в Севске. К сожалению, он уже ушёл в мир иной: у него была редкая болезнь – рак корня языка.

О многих работников Севской ИПС можно рассказать много интересного. Например, о дяде Жоре Дормидонтове, ровеснике моего отца, который работал водителем на ГАЗ-53А, до этого работал на так называемой «полупторке» с деревянной кабиной.

Ещё хочется сказать о Вове Трифанцове – водителе ЗИЛ 130-комбикормовоз. Он был тогда хулиганом: любил пугать граждан на остановках по дороге на Брянск. Бывало, разгонит автомобиль, а потом включит нейтральную скорость и выключит зажигание. А перед остановкой всё это включит – и получается громкий хлопок. И все в автомобиле смеялись, а каково было гражданам, которые стояли на остановке?

Ещё много хорошего могу сказать о Головке Саше: у него «кликуха» была «Мурцовка» – он почему-то самогон так называл. Для нас это было новое слово, ну и его так прозвали. К сожалению, его уже тоже нет в живых. Светлая ему память!

А ещё был Саша Суровой – инженер ИПС, я у него в подчинении был электриком (а когда он ранее работал в цехе № 3, то он у меня был учеником токаря). Только он один умел кончиком носа, путём нажатия пальцем, достать

до брови. У него был очень гибкий нос.

Ещё я помню луг, где сейчас озеро – там паслось три стада коров: городское, пушкарское и солдатское. Был холм Волковка, на котором в обед сходились коровы для дойки. Ходили слухи, что когда луг был залит водой, там плавали разбойничьи корабли во главе с атаманом Кудеяром. Потому у нас есть хутор Кудеяр. Ещё на лугу было рукотворное футбольное поле, которое сделали Солдатские пацаны (так называли ребят, проживающих на ул. Энгельса и ул. Свердлова). Рядом с полем протекала река Марица. На этой реке в конце огорода Ковалёва (в народе его звали просто «Шляпа», он был отличным садоводом), бил родник, в котором была очень вкусная вода.

Ещё помню ресторан «Марица» на втором этаже по ул. К. Либкнехта, в котором на северной стороне на всю стену была нарисована картина. На картине были изображены плотина, ракиты, и на фоне солнца летели лебеди (говорят, что её рисовал местный житель Дима Цыпунов). Мне она нравилась. Видимо, эта картина и вдохновила председателя Севского Райисполкома Колмакова Николая Александровича на строительство озера. Мысль была хорошая, но её ещё надо было и осуществить.

Этот принцип у нас не от Луки и Матфея, а из родной коммунистической морали: жать чего не сеяли и брать чего не клали.

ГЛАВА II.
НАЧАЛО НАЧАЛ

Приглашает Н.А. Колмаков начальника Севского СМУ №29 Машкова Николая Гавриловича и предлагает ему, вернее, его организации, построить плотину. Машков Н.Г. ответил: «Будет документация – будет плотина». Чтобы заказать документацию, нужен хозяйственный субъект. Приглашает Колмаков председателя колхоза им. Ленина Куликова Николая Петровича и предлагает ему быть заказчиком. Куликов спрашивает: «А деньги будут!?!». Колмаков сказал, что решим, ну вот на том и порешили. Колмаков в области находит средства, и Куликов заказывает в институт Брянскгипрводхоз строительство плотины в г. Севске. Я лично встречался с главным инженером проекта плотины: согласно проекту при нормальном строительстве озеро должно выдавать 55 тонн рыбы в год.

Плотину начали возводить в 1973 году. Согласно акту приёмки от 28 июля 1978 г. на строительство плотины была потрачена 271 тысяча рублей.

Акт приёмки подписали:

- Заказчик – есть только подпись
- Начальник ПМК 218 (ранее СМУ-29) Машков Н.Г.
- Гл. врач СЕС
- Нач. пожарной части
- Мастер от профсоюзов ПМК
- Гл. агроном района Пронин Н.И.
- Районный архитектор Шанцев А.И.
- Гл. мелиоратор района Савченков В А
- Управляющий Севским отделением Госбанка Романцов Н.И.
- Начальник ККП Чирков Н.А.
- Главный инженер ПМК – 218 Новиков П.Я.

На р. Марица необходимо выполнить следующие работы:

- Закончить планировку и отсыпку защитной дамбы инкубатора и отдерновать или засеять мокрый откос;
- Провести планировку всех выработанных карьеров, засыпать старое русло;
- Разбить и спланировать подводящие и отводящие каналы;
- Укрепить двумя ж/б плитами приёмную часть камеры (гидросооружения).

Это все было написано в акте приёмки.

Сейчас не могу вспомнить, откуда, но у меня есть оригинал акта приёмки плотины.

25.05.79 г. Брянским Областным Советом Народных Депутатов было выпущено Распоряжение под № 582 о том:

- ПМК-218 в срок до 1.11.79 г. устранить недостатки...
- Производственному управлению Жилину выделить лимиты за счет средств, отпущенных на противозерозийные мероприятия.
- Тресту «Птицепром» с тов. Колмаковым Н.А. в ближайшее время решить вопрос о выносе из зоны ложа пруда ИПС с использованием имеющихся зданий для нужд города по усмотрению райисполкома.

Вот такие пироги. Кстати, задание на проектирование было подписано и Колмаковым тоже, где было в частности написано: с целью использования пруда для рыбопроизводства запроектировать отдельный рыбоуловитель и предусмотреть культурно-технические мероприятия по ложу пруда.

Когда было принято решение строить плотину – то проектировщики пошли по наименьшему пути сопротивления

– они решили не трогать грунт, а за счет насыпного грунта и большой ширины и веса плотину просто насыпать на имеющуюся почву. Три этом не учли, что внизу может быть так называемый» пльвун». Так и получилось: при строительстве шлюза «пльвун» себя и проявил. Первоначально шлюз должен быть ближе к Пушкарной Слободе. Строительство застопорилось. И здесь как всегда пришли на помощь «шабашники»: дождались, когда пльвун замерзнет, и стали делать шлюз на русле реки Марица.

Плотину сдали, недостатки не устранили, деньги поделили, а по тем временам деньги были хорошие. Один руководитель даже получил звание «Заслуженный землеустроитель России». Правда, он тут же уехал из района.

***России богата, Россия сильна
и блеском булата, и плеском зерна.
Но пахарей труд, но величье идей
всегда попирались диктатом вождей.***

ГЛАВА III.
НАЧАЛО КУРЬЁЗОВ

Я из армии уволился в мае 1979 г., и мне было интересно посмотреть на произошедшие перемены. В мае 1977 г. после моих проводов в армию, рано поутру, я провожал девушку по лугу на Пушкарную слободу, а в 1979 г. летом я уже по этому пути плавал на лодке.

Когда акт приёмки был подписан, на баланс колхоз им. Ленина, как заказчик, плотину себе не поставил, и плотина зависла в воздухе. Люди радовались большому водоёму и тем уловам, что там были. Я помню, принёс красного карася, отец такого не видел – вес 1,5 кг. Карась был сладкий.

И вот наступила весна 1980 г. Радио у нас тогда работало у всех с 6.00, а первого апреля (надо же было такому случиться) радио заработало в 5.00 – и было объявление следующего содержания: «Уважаемые жители г. Севска! Убедительная просьба прийти на инкубаторную станцию и спасти цыплят и молодых кур». На территории инкубатора был цех для подрастания цыплят. И инкубационные шкафы для вывода цыплят. Всё это затопило водой.

Кстати говоря, выловленные из ледяной воды цыплята почти все остались живы. Люди были рады, что их первого апреля не обманули.

Ну так вот, поскольку указания по устранению недостатков не были выполнены (все понадеялись на русский авось), инкубатор затопило!

После затопления ИПС прокурор района Федотов против Райисполкома возбудил уголовное дело, т.к. был нанесен ущерб около 6000 рублей. По прошествии определенного времени уголовное дело забрали в область, а прокурора перевели в другой район. Я встречался с Федотовым, он тогда проживал в г. Карачев, и он мне поведал следующую исто-

рию: Федотов приехал к нам в район заменить прокурора и, как водится по русскому обычаю, они это дело обмыли, и каждый пошёл своей дорогой домой. И здесь наша доблестная милиция проявила активность и задержала незнакомого гражданина. Потом, правда, разобрались. И вот когда Федотов возбудил дело против Севского райисполкома по поводу затопления Севской ИПС, ему все припомнили: объявили выговор задним числом и перевели в другой район, а дело замяли. Инкубатор закрыли и, прикрывая старые недоделки и грешки по линии Гражданской обороны, провели учения и произвели подсыпку плотины Инкубатора – 4-5 июня 80г.

Озером пользовались все, лично я сделал сам себе деревянную лодку, зарегистрировал в Брянской инспекции по маломерным судам и назвал лодку «СКАРАПЕЯ». Многие жители города пользовались моей лодкой, даже Силкин Семён Петрович. На острове с друзьями высадили 300 берёзок, правда, из-за отсутствия полива многие не прижились, а те, что прижились, кто-то срубил – обидно

***Коммунисты у власти в нашей
«стране чудес» похуже любого
стихийного бедствия.
Но страшен даже не сам процесс,
а его непредсказуемые последствия.***

ГЛАВА IV.
ПРОДОЛЖЕНИЕ КУРЬЁЗОВ

Озеро большое – 77 га, почти миллион кубометров воды – а рыбы сколько! Секретарем Райисполкома Севского района был Михалев Николай Петрович – неплохой человек, но чиновник и заядлый рыбак. Не знаю, на что рассчитывало наше начальство, но озеро в сентябре решили спустить. Вот как об этом написал житель г. Севска П. Сажин в своем письме в газету «Сельская жизнь». В рубрике «НА РЕКЕ, НА ОЗЕРЕ» была статья «Неделя браконьера» 16.12.1980г.

«Лет десять назад любители природы Брянщины были приятно удивлены, распространились слухи, что в г. Севске Обществом охраны природы создано искусственное озеро, в него запущены годовички толстолобика. Особенно радовались любители рыбалки, им уже чудились пудовые рыбины на крючках удочек. Слухи, однако, оказались преждевременными – озеро ни тогда, ни позже не зарыблялось, даже обыкновенным карпом. В «колыбели», предназначенной для толстолобика, жили на обильных кормах всем известные плотвички, окуни, лини и щуки. Во время весенних разливов они заходили в озеро на нерест и оставались там. К середине лета озеро кишело мальками.

И вот кому-то из прежних руководителей города однажды захотелось спустить озеро, чтобы без лишних хлопот добыть нагулявшейся в нем лакомой рыбки. С той поры такие «мероприятия» стали традиционными. Горожане называли их «неделями браконьера». Проводятся «недели» каждую осень, когда рыба достигает высшей кондиции. А что касается молодежи, то она просто гибнет в пересохших ямах.

В этом году «неделя» началась в субботу 10 сентября. Рано утром на плотину прибыла небольшая бригада во главе с председателем райисполкома Силкиным Семеном

Петровичем. «Добры молодцы» разломали деревянную заслонку водосброса, и шумный поток воды хлынул в обмелевшее русло реки Марица. А на следующий день у озера появились браконьеры всех мастей с неводами, бреднями, подъемниками и другими запрещенными орудиями лова. Рядом с семидесятилетними месили илистое дно десятилетние. Плечом к плечу шагали по топкому мелководью браконьер с острогой в руках и тянувший веревку председатель административной комиссии райисполкома Николай Петрович Михалев. В иные дни и в иных местах между ними не было бы согласия. А тут – полный лад. На осушенном водоеме не было руководителей природоохранных организаций района и работников милиции. Они знали, что озеро отдано на разграбление. К концу недели рыба была выловлена, многотонный улов разошелся по багажникам легковых автомобилей и мотоциклов, по рюкзакам и хозяйственным сумкам. А оставшиеся в ямах мальки были обречены... Не позавидовали бы знаменитые толстолобики аборигенам нашего опустошенного озера. Надо полагать, что природоохранные органы не оставят этот неблагоприятный факт без внимания».

Мною было написано заявление в прокуратуру, и вот я получил ответ:

242440 г. Севск,
Ул. Красноармейская, 10
2гр-ну Мотовилину М.А.
от 29-12-89:7-230-89

Ваше заявление рассмотрено. Как Вам сообщалось ранее, прокуратура не правомочна рассматривать вопрос о целесообразности использования пруда на реке Марица в г. Севске, в связи с чем Вам рекомендовано обратиться в областной комитет по охране природы и областную инспекцию рыбоохраны с предложениями о наиболее рациональном его использовании. Вопрос о передаче пруда в аренду Вам следует решать в порядке, предусмотренном Основами законодательства Союза ССР и союзных республик, вводимыми в действие с 01.01.90.

По поводу возмещения ущерба от затопления в 1979 году Севского отделения ИПС птицесовхоза «Родина» Навлинского района сообщаем, что уголовное дело по этому факту прокуратурой области постановлением от 18.12.89 прекращено за отсутствием состава преступления в действиях работников исполкома Севского Совета народных депутатов, поэтому оснований для предъявления к ним материальных требований нет. Вывод прокуратуры Севского района, изложенный в постановлении о прекращении уголовного дела от 08.06.79 о наличии признаков уголовно наказуемой халатности в действиях работников райисполкома, признан ошибочным и не основанным на материалах уголовного дела, т.к. причина связи между упущениями в деятельности этих лиц и наступившими последствиями при расследовании не установлена.

С постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 01.02.84, вынесенном прокуратурой Севского района по факту спуска в сентябре 1983 года пруда в г. Севске, прокуратура области согласна и оснований для его пересмотра не находит. Установлено, что признаки уголовно наказу-

емого деяния в действиях бывшего председателя исполкома С.П. Силкина отсутствуют. Расчеты областной инспекции рыбоохраны об ущербе в размере 6 тысяч рублей от спуска по указанию С.П. Силкина пруда материалами проверки не подтверждены.

Заместитель прокурора области

Старший советник юстиции

В.Н.Мосин

Статья вышла 15 декабря. И я вот только не могу понять – в чем была причина столь позднего выхода статьи!? Говорили, что был какой-то скандал у Сажина с руководством района, и вот после этого Сажин написал письмо в газету. Но дело не в этом – действительно на озере тогда был весь город, и я тоже тогда набрал целую лодку рыбы, в которой на воде помещалось шесть взрослых человек. Благо погода была солнечная и вода теплая. Все это было в 1983 году. А в январе 27 числа приехала комиссия по поводу статьи Сажина.

Вот достоверный документ:

А К Т

От 28 января 1984 г.

г. Севск

Комиссия в составе районного Государственного инспектора Брянской области инспекции рыбоохраны Московкина А.В., ихтиолога инспекции рыбоохраны Измалкова В.И., младшего инспектора рыбоохраны Вожакина В.А. в период с 27 января по 28 января 1984 года произвели проверку ста-

тьи т. Сажина П.Г. «Неделя браконьера», опубликованной в газете «Сельская жизнь» от 16 декабря 1983 года.

ПРОВЕРКОЙ УСТАНОВЛЕНО:

В сентябре 1983 года в городе Севске был произведен спуск озера, расположенного на реке Марица, площадью 77 га притока р. Сева, озеро спускала бригада в составе секретаря райисполкома Михалева Н.П., Романцева Н.И., управляющего Госбанка, Самонина И.В., председателя райсовета ДСО «Урожай», и др.

Спуск озера производился по устному распоряжению Силкина Семена Петровича, бывшего председателя райисполкома, в настоящее время являющегося первым секретарем Севского РК КПСС. Письменного решения или распоряжения городского Совета о спуске озера не было.

С органами рыбоохраны спуск озера не согласован, что является нарушением «Положения об охране рыбных запасов в водоемах СССР ст. II», утвержденного Постановлением Совета Министров СССР от 15 сентября 1958 года № 1045.

При спуске озера обитавшая там рыба (щука, плотва, карась, линь, окунь) в больших количествах вылавливалась местными жителями г. Севска. Отлов рыбы и сдача её в торговую сеть организован не был. В результате торгующим организациям не сдано ни 1 кг рыбы. Вся рыба была похищена местными жителями при попустительстве руководства райисполкома.

При спуске озера не было организовано спасение мальков рыб, в результате чего в пересохшем озере погибло большое количество мальков. По показаниям жителей г. Севска спуск озера 10 сентября 1983 года не является един-

ственным случаем. Озеро спускалось, начиная с 1978 года, практически ежегодно, причиняя ущерб рыбным запасам.

При спуске озера часть рыбы вместе с водой была сброшена в р. Сев, рыбохозяйственный водоем. Ихтиологический анализ рыбы на наличие инфекционных заболеваний не производился. А произвести его необходимо было для предупреждения возникновения эпизоотии в р. Сев. Озеро в г. Севске было построено по проекту, разработанному Брянским филиалом института «Мосгипроводхоз». Проектом предусматривался пропуск паводковых вод в весенний период. Спуск же озера в осенний период предусматривался с целью вылова товарной рыбы при рыборазведении. Рыборазведение же на озере с момента окончания его строительства не производилось.

При обследовании спущенного озера в натуре комиссией было установлено, что с момента спуска озера до момента проверки никаких реконструируемых работ на озере не производилось.

При использовании озера для товарного рыболовства с его площади зеркала 77 га можно было бы получать более 70 тонн товарной рыбы (каarp, толстолобик, белый амур) ежегодно.

ВЫВОДЫ:

Факты, приведенные т. Сажиним П.Г. в статье «Неделя браконьера», опубликованной в газете «Сельская жизнь» от 16.12.83 г., подтвердились. В результате спуска озера в г. Севске по распоряжению т. Силкина С.П. рыбным запасам был нанесен ущерб. Ориентировочная сумма ущерба составляет около 10 тысяч рублей.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

- Все мелиоративные мероприятия согласовывать с рыбоохранными организациями;
- При спуске озера, согласованного с органами рыбоохраны, не допускать массового хищения рыбы. При отлове рыбы из спускаемого озера всю выловленную рыбу сдавать в торговую сеть;
- Закрепить озеро за организацией, способной произвести на озере рыбоводно-мелиоративные работы и заниматься выращиванием товарной рыбы.

Члены комиссии:

Подписи: /А.В. Московкин/
/В.И. Измалков/
/В.А. Вожакин/

С актом ознакомлены:

Первый секретарь Севского РК КПСС
/Силкин С.П./

Председатель Севского райисполкома
/Линок А.В./

Тов. Сажин П.Г.

Был на трёх листах составлен ущерб, где посчитано поголовье рыбы, где средний вес половозрелых особей взят по Чейфасу 1956г.

Кстати говоря, милиция на озере была, она стояла у рыбоборника и ждала, когда приплывёт рыба. А как я уже описывал ранее: при наполнении водоёма дно спланировано не было и поскольку этого сделано не было, то и рыба в рыбоприёмник не пошла.

И поскольку Силкин С.П. стал первым секретарём, то наказывать его нельзя! Так что попили водочки и разъехались (это достоверно, хотя я там и не был, но точно знаю).

Могу добавить лишь одно: управляющим Госбанком был, как ранее сказано, Романцов Николай Иванович, а он был мужем родной сестры моего отца, Надежды Уваровны. Он воевал на войне, и, когда я с отцом был у него в гостях, то его любимая песня была: «...по сто грамм нам положено, фронтовой наш паёк, вот и чарка порожняя, наливай-ка дружок...». И однажды я спросил Николая Ивановича: «Вы когда-нибудь говорили начальству «нет»?». На что он мне быстро и категорично сказал: «НЕТ!».

***В лампаде творчества не гаснет
огонек, пока горячим служит
вера и терпенье***

ГЛАВА V.
НАЧАЛО ОПЕРАЦІИ
«КООПЕРАТИВ»

По своей натуре я вообще рыбоед, люблю ловить рыбу бреднем, сетями, а просто так сидеть с удочкой на берегу водоема, да еще, если и рыба не ловится – мне не очень нравится, хотя кому что.

Зимой 1986-1987г. в озере произошел замор рыбы: хозяина нет – смотреть не кому. Когда я стал интересоваться прудовым хозяйством, то выяснил: чтобы в водоеме сохранить рыбу, его надо или регулярно спускать, или хорошо чистить. В водоеме имеется водная растительность, и в зиму она, отмирая, ложится на дно, а затем происходит гниение, и при этом выделяется газ. Газ распространяется в воде, скапливается подо льдом, и при этом гибнет рыба. Был мороз 30 градусов, и мы рыбу ловили почти руками. Помню, принес линею домой, а они оттаяли и начали прыгать.

Где-то в это время я работал в Севском лесхозе, и у меня с начальством произошел конфликт. Прихожу домой, а там меня встречает сотрудник КГБ (отделение КГБ по Севскому району находится в посёлке Локоть Брасовского района). «Вы», - говорит, - «Михаил Александрович, высказываетесь против Советской власти», а я ему и говорю: «Что такое Советская власть – мы с Вами знаем, а я сейчас Вам объясню, что такое Севская власть и какие у нас «хорошие» начальники». Выслушал он меня часа два, да и сказал: «Хороший ты парень, но на учет я тебя поставлю!». И поставило районное начальство перед руководителями задачу – меня на работу не брать, меня даже сучкорубом не взяли, хотя туда брали последних алкоголиков.

КСТАТИ:

Я был хорошо знаком с начальником Севского РСУ Солонниковым Сергеем Константиновичем, он был неплохой человек и с чувством юмора. Занимался гиревым спортом и был «моржом». Вес у него был немалый, и еще он имел красный запорожец. Однажды его остановили сотрудник ГАИ и спросил: «Почему при езде запорожец прыгает?». На что Солонников ответил: «Это я икаю!». Так вот когда я пришёл устраиваться к нему на работу, то он посмотрел на меня, покраснел и сказал: «Меня из-за тебя с работы выгоняют, была команда тебя на работу не брать!». Так что светлая ему память.

В то время председателем Севского райпотребсоюза был Горлов Василий Николаевич, а замом по строительству у него был мой знакомый, Машков Геннадий Николаевич, и ему был нужен строитель с опытом работы. Вот и взял он меня на работу, правда, при этом в отдел кадров он написал гарантийное письмо, что я не буду возмутителем спокойствия. Ну я и молчал. Был начальником ВДПО ОС Вода. Командир Народной дружины ДНД. Затем председателем райпо стал Лебедик Николай Петрович. Я тоже никуда не лез, но однажды Николай Петрович пригласил меня в кабинет – там сидел представитель КГБ и еще один гражданин. И вот старый КГБист, обращаясь к молодому человеку, при этом показывая на меня рукой, сказал: «Передаю его тебе при свидетелях из рук в руки». Вот так я был под колпаком у «Мюллера». Это был новый преемник старого сотрудника КГБ.

Мы иногда читали друг другу стихи с подковыркой:

«Товарищ, верь, пройдёт она,
Так называемая гласность,
И вот тогда госбезопасность
Припомнит наши имена!».

Когда про озеро у многих накопилось, я проявил инициативу, и вечером в красном уголке Райпотребсоюза собрались неравнодушные за озеро, дискуссий было много и только слова. И вот житель г. Севска Курепин С.А. внес предложение: давайте скинемся по 10 рублей, а горсовет пусть закупит мальков. На этом и порешили, поскольку инициатором был я, то мне и поручили идти в горсовет. Чтобы не идти с пустыми руками, еще раз собрались, так сказать, официально, и провели заседание под протокол № 1 от 12.02.88г.

На собрании присутствовали:

Мотовилин М.А., Карнюшин В.С., Юдин Н.П., Губанов В.С., Серегин И.Н., Серегин А.Н., Амелин П.Д., Токарев Н.Д., Исайкин Н.Н., Шатохин В.Б., Якушев П.П., Якушев Н.П., Котов Ю.Д., Толстых В.М., Кожевников Г.И., Рык А.В. Протокол вел Якушев П.П.

Постановили, что я иду в горсовет от имени жителей г. Севска.

В горсовете мэр города в лице Есликова Е.М. мне ответил, что горсовет такие вопросы не решает – идите в райисполком. До этого я написал письмо в газету «Советская Россия», на что мне был дан короткий ответ:

Уважаемый Михаил Александрович!

Желаем Вам остаться верным себе. И запомните, что пресловутый бюрократизм не смести мановением руки: придется с ним побороться и детям, и внукам нашим. Подключите местную газету к спасению озер, общественность.

Высказанное Вами мнение принято к сведению.

Всего Вам доброго, успехов разных!

Отдел писем (подпись) И.Пушкина

Я думаю, надо на верном пути не ждать, не топтаться, а просто идти.

Вот пришел я в Райисполком. Меня встретили председатель Громов В.П., заместитель Поляков Е.М., начальник РАЙФО Бодунова В.С., внимательно выслушали, и Бодунова предложила создать кооператив. Конкретно она сказала так: хотите создать на озере порядок? – создавайте кооператив!

Первоначально после замора рыбы мы называли себя инициативной группой по созданию порядка на озере. И мы хотели, чтобы руководство что-то делало, а мы как могли бы, так и помогли бы.

КСТАТИ:

Делаю маленькое отступление и расскажу об одном человеке нашей инициативной группы – это Кожевников Георгий Иванович. Хотя мы учились в разных школах и жили в разных районах города, мы сдружились давно, и он всегда был примером для меня и хорошим наставником по жизни.

Кожевников работал учителем в ССШ №1. И вот когда собралась группа жителей г. Севска «по созданию порядка на озере», то он проявил инициативу и в нескольких классах провел анкетирование. Вопрос был такой – что я хотел бы видеть на озере? Могу Вам сказать, что было много интересных предложений. Поскольку Георгий Иванович в школе был военруком, он тесно дружил с тогдашним руководителем Севского общества ДОСААФ Башуткиным Иваном Ивановичем. И вот в разговоре с ним выяснилось, что через ДОСААФ можно будет приобрести лодки, и они помогут сделать лодочную станцию и организовать на озере какую-нибудь секцию.

Хочу ещё добавить несколько слов о Георгии Ивановиче. Я часто был у него в гостях и еще видел его мать живой: тихая, милая, приятная женщина. Мне казалось, что я таких видел в сказках. Так вот расскажу о том, как Георгий Иванович помог спасти моих детей. Когда моя лодка «Скарапепя» пришла в негодность, то я сделал новую лодку, немного больше первой. И однажды я с детьми в 1986г.р с Катей 6 лет и Леной 2 года решил покататься на лодке. Выехал на середину озера и увидел на другом берегу от меня костёр на огороде Кожевникова, его огород спускался к озеру. Когда я подплыл к берегу, то увидел у Георгия

Ивановича гостя – это был Асмёткин Александр Сергеевич. Очень порядочный человек, я его знал давно, т.к. с его сестрой Тamarой мы вместе работали в Севском РДК, а с другой его сестрой, Светой, я учился в одном классе 10 лет. Она ещё в школе мечтала стать режиссёром, но стала учителем. И ещё я знал его брата Валентина и сестру его красавицу, Ларису. И поскольку предвиделось застолье, то Александр Сергеевич мне сказал: «Миша! Отвези детей домой и приходи пешком». Так я и сделал. Плывём мы назад домой, погода прекрасная, вокруг красота. В это время года на озере появлялись зелёные круги растительности. Я не знаю их название, но они очень приятно пахли и цветки были похожи на соцветия подорожника. Когда у меня была прежняя лодка, то когда я катал Катю, она любила с лодки опускать ноги в воду, и мы так плавали. А у этой лодки борта были выше. И вот когда Катя у меня спросила: «Папа, а можно я опушу ноги в воду?», у меня появилась тревога, потому как Лена сказала: «И я тоже». Поскольку Лена была маленькая, то до воды она достать бы не смогла, а ей этого очень хотелось. И в этот момент я понял, что они обе могут упасть в воду, и я не смогу достать обеих. В этот момент я понял в доли секунды, что я не знаю что мне делать. И в тоже время я поймал себя на мысли, а что бы сделал в этой ситуации Георгий Иванович? И как будто бы он мне сказал: «Не суетись, пусть Лена упадёт в воду, она сразу не утонет, а в это время ты успокоишь Катю и нырнёшь за Леной, и успеешь её спасти». Я пак и сделал. Когда Лена сказала: «И я тоже» и стала тянуться к воде, то она упала. Я успокоил Катю, нырнул за Леной, которая упала в воду. Когда я к ней подплыл, она уже всплыла на по-

верхность, и я спокойно поймал её на руки, успокоил, и мы благополучно доплыли до лодки и до дома. Так что спасибо Георгию Ивановичу Кожевникову за то, что он спас моих детей. Когда у нас родилась третья дочь Лиза, то Георгий Иванович стал её крёстным отцом.

Я по семейным делам был в Москве, и мне попалась брошюра Н.И. Рыжкова «Как создать кооператив», стоила она 2 рубля.

Еще забыл сказать, что когда на озере произошел замор рыбы, я с товарищами звонил в Брянск в комитет по охране природы и сообщил о наших бедах на озере. Но самое удивительное было для нас, что этот комитет возглавлял Колмаков Н.И., который сказал, что ничего страшного и что озеро строилось для создания микроклимата в городе, хотя для микроклимата у нас уже есть р. Сев и р. Марица – вот такие у нас защитники природы! И чиновники-патриоты.

Я поинтересовался у Бодуновой, у кого на балансе стоит плотина, мне ответили, что у совхоза «Севский».

Оказывается, когда мы стали возмущаться про озеро, то, чтобы у плотины был хозяин, руководство района нашло деньги на строительство водозаборно-оросительной системы для полива плодопитомника, который должен быть расположен на поле напротив ГАИ. Было выделено 200 000 рублей. Построили водозаборник, построили помещение, от киевской трассы проложили дорогу до озера, поставили два дизельных мощных насоса, проложили трубопровод за ул. Тургенева. Наняли работника: он три месяца качал воду, получал зарплату, а вода так и не пошла. А дело было очень простое. Делали работу студенты, и им что то недоплатили,

и в результате где-то в середине трубы не соединили, а положили параллельно, после приемки водозабора плотину на баланс никто не поставил. В дальнейшем будку, где стояли насосы, убрали, насосы увезли и всё оборудование списали.

Я поехал в совхоз и встретился с директором Никитенко Борисом Ивановичем. Он мне рассказал, что этим озером его начальство уже достало и что на балансе озеро, вернее, плотина, у него в совхозе не стоит. Но я попросил у него справку о том, что совхоз не возражает отдать озеро в аренду кооперативу с определенной оплатой. Зная наше руководство района, я взял две справки. И обе были утеряны: одна в районной администрации, другая – в областной. После выдачи справки я встречался с Никитенко, и каждый раз он при встрече мне высказывал свои обиды по поводу того, что он постоянно получал разгон от В.П. Громова по поводу озера.

Еще мне подарили книжечку о том, как выращивать рыбу в водоемах Брянской области, и одним из авторов этой брошюры был бывший комсомольский вожак, а ныне первый секретарь Брянского обкома КПСС А.Ф. Войстроченко. Он же впоследствии возглавил областной Совет.

И вот основываясь на брошюре Н.И. Рыжкова и на брошюре Войстроченко, решили составить смету доходов и расходов кооператива. После письма из газеты я внутренне был готов к борьбе: я приобрел печатную машинку и научился печатать. Пригласил заядлого рыбака и прекрасного бухгалтера Толстых Виктора Михайловича, он тогда работал в налоговой инспекции и был ревизором КРУ (контрольно-ревизионного управления), и он составил смету статей доходов и расходов кооператива. И когда за рюмкой

чая мы стали отмечать это дело, Виктор Михайлович произнес судьбоносный тост: «Выпьем за успех нашего безнадежного дела!», что впоследствии оказалось почти правдой. Он понимал, что это будет сложно, но я не думал, что это будет очень сложно!

Первый протокол заседания комиссии Севского райисполкома, состоявшей из 18 человек, я получил 11.04.88. На двух листах, где было написано, какие мне надо внести изменения в устав кооператива. А устав содержит 11 страниц. Я перепечатал устав (я его перепечатывал 4 раза).

Второй протокол заседания комиссии, состоящей из 9 человек, я получил 19.04.88 г., состоящий из двух листов о внесении изменений в устав.

В это время к нам в Севск приезжал брянский журналист Борис Платонович Коченовский, и после его приезда в областной газете «БРЯНСКИЙ РАБОЧИЙ» 6 мая 1988 г. вышла статья.

БРЯНСКИЙ РАБОЧИЙ 6 мая 1988 г. ***Озеро без хозяина, или заслон кооперативу.***

Старинный город Севск стоит на живописных холмах при слиянии речек Сев и Марица. Речки маленькие, летом становятся они вовсе ручейками. А память о том, что когда-то они были полноводными, жива в народе.

Лет десять назад построили в городе водохранилище. Обширный пруд площадью 70 гектаров водной глади украсил город. Однако вновь созданное озеро принесло жителям Севска не только радости. Строили его долго и не вполне качественно. В эксплуатацию городские и районные власти

его приняли, а потом обширный водоем остался, по сути, без хозяина. Вот и получилось: то инкубаторно-птицеводческую станцию, стоящую прямо на берегу, в половодье затопит, то случится массовый замор рыбы подо льдом, то грязные стоки в озеро хлынут. Севские жители (а среди них и рабочий человек М. Мотовилин) неоднократно обращались и в горсовет, и в райисполком с требованием найти озеру заботливого хозяина. Предлагали даже сход граждан создать, чтобы всенародно обсудить заботу о водоеме. От этих «проекторов» власти лишь отмахивались – «не положено». И тут вышло постановление о кооперативной деятельности.

В райисполкоме, следуя новым дуновениям, вдруг предложили М. Мотовилину и его товарищам: «А вы кооператив создайте. Вот про кооперативы сейчас везде пишут». Мотовилин призадумался. «Сперва», – признался он в письме в редакцию, – «я даже испугался такого предложения: откуда деньги брать, материалы, снаряжение? А потом поразмыслил хорошенько с товарищами, и решили: стоит рискнуть, надо попробовать! Достали примерный устав кооператива, изучили брошюры по рыболовству и прочие нормы -правила. Убедились: желания наши вполне совпадают с возможностями».

В феврале нынешнего года инициативная группа в составе плотника М. Мотовилина, учителя Кожевникова, бухгалтера В.Толстых, мастера-строителя Н.Исайкина, председателя общества рыболовов и охотников П. Амелина обратилась в райисполком с просьбой зарегистрировать их кооператив «Стимул». Цель обозначили так: активно заняться промышленным рыбозаведением и созданием условий для культурного отдыха горожан на озере.

Комиссия по кооперативной деятельности во главе с заместителем председателя райисполкома Е. Поляковым стала думать, как поступить с заявлением. Довольно долго, надо отметить, думали члены комиссии. Думала-гадала комиссия и пришла к весьма странному решению: разрешить, но обусловить такими пунктами, чтобы организаторы кооператива сами от него отказались. И тов. Поляков сформулировал целый ряд требований. Дескать, пожалуйста, создавайте свой «Стимул», но возьмите полную ответственность за спасение утопающих на озере, за убытки инкубаторной станции и прилегающих к ней частных домостроений, если вновь их затопит в половодье. Притом же воду (хотя бы частично) осенью для отлова рыбы и для ремонта плотины мы не позволим спускать. Дикую рыбу бесплатно будете отдавать потребсоюзу.

...Десять лет озеро было без хозяина. И воду при этом спускали неоднократно, и дамбы размывались, и прочий урон городу наносился. Никого это особенно не волновало, если не считать беспокойных энтузиастов, после критики в местной печати озеро официально передано на баланс совхоза «Севский» якобы для полива полей, хотя по существу ничего не изменилось, полив не налажен. Почти 300 тыс. рублей, затраченных на строительство водоема, практически отдачи не дают. Да и места для отдыха на озере не оборудованы. А предложили инициативные люди поставить дело на культурную и взаимовыгодную основу, так им тут же выставили целый частокол «пунктов». Фигурально выражаясь, параграфом по голове.

Мотовилин и его товарищи предлагают: будем платить арендную плату, будем поставлять тонны (а затем десятки

тонн) свежей рыбы в магазины райпо, оборудуем зону отдыха для горожан, с прокатом лодок и ловлей рыбы на удочку, будем ремонтировать плотину и дамбы, если город поможет стройматериалами и транспортом. В кооператив примем десятки рыболовов-любителей, ссуду не берем, обойдемся первыми взносами, город никаких затрат не несет и ничем не рискует. А в ответ ни разрешения, ни отказа.

На другой день – уже по инициативе рай- и горисполкомов – была организована ещё одна встреча, в одном из трудовых коллективов. Результаты голосования (при 42 присутствующих): 18 – за, 8 – против, остальные 16, стало быть, воздержались.

Так выглядел наш проведенный, не по строгим социологическим правилам, опрос общественного мнения относительно дальнейшей судьбы Севского озера. Конечно, никакой решающей силы это голосование не имеет. Однако оно показывает, что жители города встревожены состоянием своего обширного водоема, его запущенностью и хотели бы передать на попечение дееспособного хозяина-кооператива.

На собраниях говорилось: озеро болеет. Его не чистят. Уровень воды не регулируется в разные периоды года. Его нужно углублять, ибо мелководье, сильное прогревание летом ведет к непомерному развитию водорослей, гибели рыбы. Купаться в озере почти невозможно (да и нет для этого ни одного оборудованного места, из-за чего случается, что тонут люди). От подтопления страдают близлежащие огороды. Для полива совхозных полей оно не используется: водозаборное сооружение пришло в негодность. Озеро нуждается в заботе и уходе. А пока что всяк старается лишь урвать от него. Правда, есть исключения: школьники под ру-

ководством учителя Г.И. Кожевникова высадили на берегах водоема около тысячи деревьев ценных пород, но большинство из них погибло из-за неосмотрительной косьбы трав и выпаса животных.

Вывод ясен. Действительно, озеро без хозяина. Как, впрочем, и омывающая город река Сев. До войны, говорилось на собраниях, на ней были плотины, маленькая ГЭС работала, уровень воды до пяти метров доходил, а теперь, по образному выражению, воробью по колено.

Ещё несколько лет назад, когда в Севском озере случился особенно крупный замор рыбы, официальная комиссия ихтиологов, прибывшая из областного центра, в акте обследования причин замора (общий убыток был определен в 42 тыс. рублей) рекомендовала закрепить водоем за организацией, способной производить рыболовно-мелиоративные работы и заниматься выращиванием товарной рыбы. Четыре года райисполком пытался «подарить» озеро стоимостью почти в треть миллиона рублей какому-нибудь из государственных хозяйств. И, как видим, не достиг большого успеха. Теперь же находятся люди – свои севские граждане – готовые взять в аренду обширный водоем, платить городу (или совхозу «Севский», которому озеро в конце концов передано в качестве «дареного коня») пять тысяч рублей арендной платы в год, поставлять на стол горожанам сначала несколько тонн, а затем и несколько десятков тонн свежей рыбы в год (проектная мощность искусственного озера – 70 тонн товарной рыбы в год). И вот районные власти упираются всеми силами, не приводя никаких весомых аргументов.

Именно с заседания исполкома пошел гулять по Севску «убийственный» слух: «Да они (кооператоры, то есть) озо-

лотятся на озере. Чистого дохода можно получить 400 тысяч! А горожан на выстрел к воде не подпустят!». Ох уж эта шкура неубитого медведя! Ох уж этот кусок в чужих руках! Невольно вспомнишь эти поговорки. Но ведь никому же не заказан путь в кооператив. Даже самым руководящим товарищам. Известно, к слову сказать, что во время нэпа сам Ф.Э. Дзержинский был членом кооператива московских ломовых извозчиков. И вступил он в него не ради «озолочения», а для поддержания трудового объединения своим авторитетом. Может т. Громову, Силкину и другим членам исполкома стоит взять с него пример?

Нет, пока мы наблюдаем совершенно иное отношение к кооперативам. Видимо, руководители Севского района вопреки недавней сессии Верховного Совета СССР, вопреки директивам правительства, вопреки вступившему в силу с 1 июля Закону об аэрации считают всемерное развитие этого движения лишней докукой для себя. В Севском районе до сих пор действует лишь один семейный кооператив приезжих кавказских мастеров по изготовлению сладостей, а заодно и пластмассовой обуви (против чего мы, конечно, ни в коей мере не возражаем). А между тем потребности в продовольственных товарах, в той же рыбе (несмотря на наличие прудов, ни одного килограмма товарной рыбы в районе не производится). И резервы их производства тоже пока никем не подсчитаны.

Ну почему, по какому смыслу кооператив рыбоводов должен отвечать в Севске за безопасность купающихся, если во всей стране это обязанности ОСВОДа? Почему будущие кооперативы-рыболовы должны платить за убытки государственной инкубаторной станции и частных домовладений,

если те пострадают от весенней стихии? Ведь кооператив не предполагает их арендовать и никакого делового отношения к ним не имеет. Каждый хозяин сам должен заботиться о своем имуществе.

И тут встает вопрос: неужели кому-то выгодно, чтобы все оставалось по-старому? Чтобы на озере хозяйничали браконьеры с сетями? Чтобы люди буквально набрасывались на привозную курскую и сумскую озерную рыбу, платя порой втридорога? Чтобы десятки здоровых энергичных людей, готовых создавать блага для родного города, по-прежнему мыкались в свободное время?

А время между тем течет – вместе с водой в проеме севской дамбы. Пора уж и малька карпа запускать в озеро. Но содействия кооперативу рыбоводов, более того самого разрешения на его создание, как не было, так и нет по-прежнему.

П. Качкеновский г. Севск
6 июля 1988 г.

9 мая 1988 г. начальник Севского РСУ Артохин В.Е. в пьяном виде сбил столб на ул. С. Щедрина. Главврач Севской ЦРБ Зарецкий В.Г. выдал справку о том, что Артохин трезв, хотя свидетели все видели, что Артохин пьян, слава богу, что был сбит только столб. После того, как шум затих, Силкин С.П. вызвал В.Е. Артохина к себе и сказал: «Я тебя прощу 9 мая, если ты возьмешь на баланс своей организации озеро». Что было дальше – не знаю, но на баланс РСУ озеро не попало.

18 мая 1989г. Газета Севская правда.

Басня
СВИНЬЯ И МАНДАРИН.

*К начальнику Свинье
Мартышки две пришли
И заявление такое принесли:
- Создать желаем кооператив,
Мы мандарин выращивать хотим.
- Кто будет его есть? –
Спросила их свинья.
- Какая с него польза
Для меня?
Картофель, хлеб –
Другое дело!
И желуди растите смело!
А мандарин –
Это не сладость.
Он мне, скажу,
Совсем не в радость.
Растить его не разрешу
Пока я в кабинете
Здесь сижу.*

*О citrusовых не ведите речь, друзья
Пока в начальниках Свинья...*

Виктор Баландин, автор басни.

26 мая 1988 г. Я с товарищами решил около ИПС бреднем поймать рыбы, озеро большое – ловили все. Поймали мы ведро, и я друзей послал домой, а сам стал скручивать бредень. В это время на автомобиле УАЗ ко мне подъехал лично В.П. Громов и спросил, что я делаю. Я сказал, что хочу поймать рыбки и показал Виктору Петровичу в сторону Пушкарной Слободы, там в это время ловили рыбу тремя бреднями. Виктор Петрович предложил мне отнести бредень в милицию, а сам уехал. Когда я пришел домой, то меня там ждал сотрудник милиции и предложил с ним пройти в отдел. Когда я пришел в отдел, то на меня составили протокол о том, что я ловил на озере рыбу и предложили расписаться. Я ответил, что рыбу не ловил, а был на берегу с бреднем. От подписи я отказался и ушел. Милиционеры составили протокол и отправили его в Райисполком по почте, а письмо не дошло. На заседании исполкома Громов спросил у Начальника РОВД Артюхова А.М.: «Где протокол на Мотовилина?». Артюхов сказал, что мы его послали. На что Громов сказал: «Поскольку мы его не получили, то напишите новый».

10 июня 1988 г. меня вызвали в РОВД, и двое участковых целый час уговаривали подписать новый протокол – я отказался и ушел.

13 июня 1988 г с утра меня пригласили в РОВД, составили новый протокол и просили подписать – я снова отказался. Нашли понятых, они засвидетельствовали, что я отказался от подписи, и протокол вместе со мной отправился в Райисполком на административную комиссию. Ввиду отсутствия оригинальных документов мне вынесли предупреждение вместо штрафа.

В это время в газете «Севская правда» была опубликована статья от 14 июня 1988 г.:

ЗА ИЛИ ПРОТИВ

Решал сход граждан судьбу озера

25 мая на очередном заседании исполкома районного Совета обсуждался материал Б. Каченовского «Озеро без хозяина или заслон кооперативу», опубликованный в газете «Брянский рабочий». После выступления директора совхоза «Союз» И.И. Фокина, приглашенного как консультанта по рыбоводству (в институте параллельно основной специальности он занимался ихтиологией), был сделан вывод: промышленное рыбоводство «отнимет» озеро у горожан как место отдыха. Программа инициативной группы по созданию кооператива поддержки не нашла. Все попытки М. Мотовилина, выбранного группой «ходоком», разъяснить истинные цели и задачи кооператива оказались тщетны. Кроме депутата районного Совета, агронома-садовода Т. Фоминой из совхоза «Севский», предложившей дать еще раз слово М. Мотовилину, остальные члены исполкома определили свое отношение к кооперативу однозначно: отказать, тем более, что инициативная группа не примет встречные условия: «Полная ответственность за спасение утопающих на озере, за убытки инкубаторной станции и прилегающих к ней частных строений. Озеро не спускать, дикую рыбу бесплатно отдавать потребсоюзу». И пожелание: возьмите другое озеро.

Инициативная группа вынесла вопрос на обсуждение горожан. В минувшую среду в парке собрались люди, небезразличные к судьбе озера – 69 человек. Председателем

схода выбрали В. Севастьянова, секретаря партийной организации механосборочного цеха. Вот сокращенный отчет о сходе:

Г.И. КОЖЕВНИКОВ, учитель средней школы № 1, участник инициативной группы:

– Десять лет существует озеро, и все эти годы остается бесхозным водоемом. Когда нужно закрыть, опаздываем, половодье захлестывает прилегающую к озеру территорию. Дикой рыбе в нашем озере, не только от браконьеров нет житья: зимой она задыхается подо льдом, летом – от грязи. Посмотрите, уже сейчас на озере появились зеленые островки, они растут, в скором времени озеро затянет ряска, оно зацветет. Год назад собрались несколько человек: жалко, озеро гибнет, хотели запустить мальков, сделать небольшой пляж. Но нас спросили: а кто вы такие? Тогда и пришла мысль о создании кооператива. Наши цели просты: создать зону отдыха, накормить рыбой горожан. В прошлом году старшеклассники, мои ученики, высадили вокруг плотины тысячу саженцев, принялись, конечно, не все, но те каштаны, тополя, что уцелели, подрастают. Озеру нужен хозяин.

М. МОТОВИЛИН, руководитель инициативной группы:

– Озеро приносит сейчас лишь убытки. Двести восемьдесят восемь тысяч пошло на сооружение плотины, триста тысяч – на поливальные системы, которые не работают, 47 тысяч заплатил Госстрах, когда инкубатор залило. Кто отвечает за озеро? Да никто! Создавалось оно как «собственность» колхоза имени Ленина, но когда дело дошло до передачи, хозяева сумели отказаться. «Уговорили» совхоз

«Севский» взять озеро на свой баланс для полива садов, но для них оно – обуза. Не берутся отвечать за озеро и общества охотников и рыболовов, они за то, чтобы кооператив стал хозяином. Совхоз «Севский» согласен отдать озеро в аренду кооперативу на взаимовыгодных договорных обязательствах. Кто может стать членом кооператива? Любой совершеннолетний горожанин, независимо от образования, должности, профессии. Вступительный взнос – десять рублей, паевой – пятьдесят. Какие наши планы? Осенью спустить воду, очистить озеро, деньги от реализации рыбы пойдут на развитие озера, создание зоны отдыха. Затем в специально отведенном месте, где река Марица, разводить карпа. Все необходимые консультации мы будем получать на областной гидромелиоративной станции и приглашать специалистов сюда. Ничем не повредим озеру – такой пункт оговаривается Уставом. Хотим оборудовать место для детей, там учителя физкультуры станут обучать их плаванию, чтобы не случались трагедии, как недавно с десятилетним мальчиком.

ВОПРОС: Будет ли углубляться озеро? Если прорвет плотину, затопит улицу Луначарского.

М.МОТОВИЛИН:

– При чистке и выравнивании озеро, конечно, будет углубляться. Как мы представляем чистку озера? Первый вариант – спустить воду, ил, ценное органическое удобрение, с помощью техники забирает совхоз «Севский». Второй вариант, более реальный – спускаем озеро, применяем земснаряды. Вопросы решаются только общим собранием.

ВОПРОС: *Смогут ли рыбаки ловить рыбу в озере удочкой зимой и летом?*

М. МОТОВИЛИН:

– Конечно. Никаких запретов на дикую рыбу зимой и летом не собираемся устанавливать. Никаких ограждений типа «ежа» и «колючей проволоки» на озере не будет. Для разведения культурной рыбы мы запустим мальков в специально отведенном месте – ниже моста через реку Марица. Отлов карпа членам кооператива разрешается бесплатно, желающим – за плату, устанавливаемую соответствующим тарифом.

А.Я. ВЛАСОВ:

– Люди сами берутся за такое трудное дело, которое оказалось не под силу горсовету, райисполкому, совхозу «Севский», районному обществу охотников и рыболовов, их нужно поддержать и не чинить препятствия.

В.Ф. БАЛАНДИН:

– Мысль заботиться о своем озере самим – верная. Лучше покупать свою рыбу, а не привозную. А в наших магазинах разве часто бывает свежая рыба? Пусть кооператив работает, и горожане помогут, выйдут и на субботник, и на воскресник.

В. СЕВАСТЬЯНОВ:

– Рабочие механосборочного цеха за кооператив. Когда нужно, мы дадим технику и людей.

ШКОЛЬНИКИ:

– Будут ли на озере лодочная станция и пляж?

М. МОТОВИЛИН:

– Будут.

РЕПЛИКА:

– Воров с сетями у нас много, да и привыкли, что на озере хозяина нет. Как выйдете из положения?

М. МОТОВИЛИН:

– Когда пустим мальков, озеро поручим охранять сторожам, будем платить за работу. Но если в кооператив вступит больше людей, то у себя же воровать никто не станет, да и других охотников легкой добычи с сетями за руку поймают.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Очистить озеро полностью, вернуть ему необходимый экологический баланс.

Б. КАЧЕНОВСКИЙ, специальный корреспондент «Брянского рабочего»:

– Озеро проектировалось только как рыбоводное, при создании допущены большие погрешности, ошибки. Будущему хозяину нужно подобрать такой оптимальный режим, при котором и рыба разводится, и людям отдыхать можно. А такие реальные варианты уже существуют, опробованы, их успешно применяют кооператоры в Брянском районе. Дело чести севчан – создать свой кооператив, хорошую базу отдыха, обеспечить рыбой район. Инициативная группа, по моему, не удовлетворяет райисполком именно личными качествами своего лидера М. Мотовилина, но можно выбрать и другого.

Е.М. ПОЛЯКОВ, заместитель председателя райисполкома:

– В связи с тем, что кооператив намерен заняться промышленным рыболовством, райисполком считает, что озеро, как зона отдыха горожан, не должно использоваться в таких целях. При разведении рыбы озеро загрязнится комбикормом, кооператоры установят заградительные препят-

ствия, которые осложнят отдых людей и могут привести к нежелательным последствиям. Зимой любители подлёдного лова, после спуска озера, останутся ни с чем.

ВОПРОС: Если озеро станет принадлежать кооперативу, значит ли, что оно перестанет принадлежать всем?

М. МОТОВИЛИН:

– Ни в коем случае, в Уставе кооператива, принимаемом на общем собрании, есть пункт, в нем сказано: озеро кооператив берет в аренду, но не в собственность. Все-все вопросы нашей деятельности обсуждает общее собрание, решение принимается голосованием. Чем больше горожан вступит в кооператив, тем больше у каждого появится возможностей для непосредственного участия в делах.

ВОПРОС: Почему вы хотите взять именно городское озеро, ищите готовенькое? В окрестностях города немало небольших озер, пригодных для разведения рыбы.

М. МОТОВИЛИН:

– Озеро сейчас в запущенном состоянии, разве его можно назвать «готовеньким»? И в первую очередь мы хотим создать зону отдыха, чтобы нашим детям было где купаться и загорать.

А.А. АРБУЗОВ: заведующий организационным отделом райисполкома:

– Озеро создается для наживы небольшой группы людей. Цель – рыба, нажива, и собрались здесь хапуги. Озеро нужно отдать совхозу «Севский».

Началось голосование. Из 62 человек за кооператив 52,

остальные не участвовали.

Сход вызвал еще одно аналогичное обсуждение. На следующий день состоялось собрание в цехе № 3. Рабочих, живущих вблизи озера, особенно женщин из Пушкарной Слободы, интересовало, смогут ли они полоскать белье в озере, как прежде, потому что воды у них в колонках зачастую не бывает.

М. Мотовилин ответил утвердительно, для этих целей установят специальные мостики. 19 человек из 40 присутствующих проголосовали за кооператив, восемь – против, остальные – промолчали.

Как стало известно, и строители бригады Н. Вертая, 18 человек, поддерживают кооператив. У строителей единственное пожелание: скорее создать базу отдыха и пусть в магазинах появится настоящая свежая рыба, а не спинки минтая. Рабочие бригады недоумевают, почему приедем из других республик так легко получить разрешение на кооператив, даже если они используют дефицитное сырье – сахар, а своим, коренным севчанам, нужно добиваться?

По кооперации, ее развитию, можно перечислить немало литературы, главные работы: В.И. Ленин «О кооперации», речь М.С. Горбачева на IV Всесоюзном съезде колхозников «Потенциал кооперации – делу перестройки», «Закон о кооперации», принятый Верховным Советом 26 мая 1988 года и вступающий в действие с 1 июня 1988 года. И к этому можно еще приложить две обыкновенные школьные тетрадки, исписанные до последней страницы, которые вели члены инициативной группы. Назвали они их своеобразно: «Тетрадь поиска хозяина для севского озера» и «Краткая история создания кооператива «Стимул».

Подведем итог. Сто человек «за». Дальнейшее обсуждение предлагаем вынести на страницы газеты. Но, заканчивая, хочется добавить: непонятно, почему в выступлении А.Арбузова, ответственного работника райисполкома, прозвучало обидное, несправедливое слово «хапуги»?

Кто – учитель Г. Кожевников, рабочий М. Мотовилин, строитель Н. Исайкин, водитель В. Толстых? Может, ярлык выдадим потом, по конечному результату?!

И какова позиция ушедших с голосования представителей райкома партии?

Г. ЧЕРЕНКОВА. Корр. газеты.

После выхода статьи было обсуждение статьи в райисполкоме и было решение от 25.05.1988 г.... Озеро на р. Марица, расположенное в черте г. Севска инициативной группе кооператива «СТИМУЛ» для промышленного разведения рыбы не передавать, т.к. оно является зоной отдыха и любительской рыбной ловли жителей города...

Было проведено еще одно собрание жителей города по поводу изменений в устав кооператива. 14.06.1988 г. на собрании присутствовали: Мотовилин М.А., Кожевников Г.И., Исайкин Н.Н., Толстых Н.Н., Толстых В.М., Аверин В.Н., Токарев Н.Д. Вел собрание Толстых В.М. Был принят устав. На мое обращение от 30.06.1988 г. был дан ответ: «... исполнительный комитет районного совета сообщает, что по существу Вам направлен ответ, вытекающий из решения райисполкома № 138 от 25.05.1988 г».

8 июля 1988 г. выходит новая статья Б.П. Кочановского в областной газете:

АМБИЦИИ НА ПУТИ КООПЕРАТИВА

8 ИЮЛЯ 1988 Г.

Шестого мая нынешнего года в «Брянском рабочем» напечатана критическая корреспонденция из Севска «Озеро без хозяина, или заслон кооперативу». Газета торопилась с публикацией материала, написанного по письму читателя, дала «зеленую» улицу. Весна была в разгаре, время запуска малька в водоемы уходило, а Севский райисполком всячески тормозил разрешение на деятельность вновь создаваемого рыбоводческого кооператива, выдвигая все новые и новые требования к нему. Думалось, что эта статья в областной газете поможет районному руководству более трезво взглянуть на создавшуюся ситуацию. Была надежда, что жители неизбалованного продовольственным снабжением Севска уже в этом году получат несколько тонн выращенной кооперативом озерной рыбы. Но, увы!..

Перед нами официальный ответ, написанный председателем Севского райисполкома В.П. Громовым: «Исполком районного Совета народных депутатов сообщает, что публикация в газете «Брянский рабочий» обсуждена на заседании исполкома. В рассмотрении вопроса, кроме членов исполкома, приняли участие заинтересованные лица (т. Мотовилин), прокурор района, заведующая Райпо, председатель общества охотников и рыболовов, председатель совета РАПО. Исполком районного Совета решил озеро кооперативу не передавать». И всё! Никакой аргументации председатель райисполкома не приводит.

Но, может быть, такая крайность и немотивированность выводов в официальном отчете всего лишь из нелюбви к бумаготворчеству? Корреспондент «Брянского рабочего»

вновь выехал в Севск для встречи с тов. Громовым и другими членами исполкома. Во время продолжительных бесед с Виктором Петровичем, весьма любезно принявшим журналиста, а так же с его заместителем Е.М. Поляковым и председателем исполкома Севского горсовета Е.М. Есликовым убедительных аргументов против создания рыбководческого кооператива так и не возникло. «Вообще-то мы не против», – говорили мои собеседники, – «пусть берут в аренду другие пруды, имеющиеся вокруг Севска». Корреспондента повезли по ближним окрестностям города. Места великолепные. Но пруды крохотные, не проточные, даже не специалисту ясно, что промышленное рыболовство в них невозможно.

– Пусть наращивают дамбы, как мы вот на днях подняли ограждающую плотину у инкубаторной станции, пусть возводят перемычки, накапливают влагу весной и запускают малька.

– Но это потребует много времени и капитальных затрат. В будущем, возможно, кооператив и не откажется. Но сперва ему надо встать на ноги. Ведь пропадает уже существующее 70-гектарное озеро в черте города.

– Севское озеро мы не отдадим. Против этого возражают жители города, – были тверды руководители.

Что ж, довод очень серьезный. Не прислушаться к нему невозможно.

– Вы созывали сход своих граждан? Проводили опрос, голосование?

Нет, как тут же выяснилось, ничего подобного ни райисполком, ни исполком горсовета не затевали. Мы договорились с В.П. Громовым всё же более основательно проверить общественное мнение.

Одно собрание совместно с редакцией «Севской правды», горячо заинтересованной в судьбе озера, мы предложили провести после рабочего дня в городском парке культуры и отдыха. Объявления, вывешенные в людных местах, приглашали всех неравнодушных к проблеме рыболовства и культурного отдыха на водоеме. Пришли в основном рыбаки-любители. Вел собрание В. Севастьянов, секретарь парторганизации одного из местных предприятий. Представитель инициативной группы бедующего кооператива М. Мотовилин рассказал об уставе, о смете, о планах кооператива... Это не только выращивание и ловля рыбы, но и лодочная станция, и оборудованный пляж для купающихся. Вступить в кооператив может всякий гражданин города, обязующийся выполнять устав, численный состав не ограничен. Главная цель – приведение озера в порядок, правильное использование на благо горожан.

После горячих дебатов – выступали и «за», и «против» – состоялось голосование. И вот его результаты: из 68 присутствующих на момент голосования в поддержку кооператива подняли руки 52 человека. Против – ни одного. Правда, небольшая группа участников обсуждения (в основном из числа работников райкома партии и райисполкома) ушла ранее, не ожидая голосования. Зам. предрика В.М. Поляков и председатель горисполкома Е.М. Есликов от голосования воздержались, возможно, чтоб не подавлять других своим авторитетом. На пути новых производительных сил встала такая бесплотная, неосязаемая чиновная амбиция, но она оказалась мощнее бетонных плотин на пути естественного развития полезного дела.

Ведь что получается? Совхоз «Севский» (нынешний

владелец) согласен предоставить озеро в аренду кооперативу. Будущие кооператоры готовы выполнять все законные требования по его содержанию и эксплуатации. Райисполкому нужно лишь зарегистрировать кооператив, убедившись в правомерности деловых отношений между владельцем и арендаторами водоема. Но... Вы что угодно пишете в газетах, а вот мы не желаем, и всё тут... если прямо руководители района не говорят так, то логически этот вывод напрашивается сам собой.

Б.П. Коченовский

КСТАТИ:

К вопросу о контроле за моим поведением.

В 1988 г. я работал плотником в Севском Райпотребсоюзе, был на хорошем счету, работы не боялся, но Государство Око не спало.

Иногда для строительных нужд нам в помощь выделялся автомобиль. 20 июля автомобиль выделили до обеда, а аванс выдавали после обеда, и вот мне нужно было привезти домой 5 досок и 150 шт. кирпича, а оплатить я должен после обеда. Привез материал домой, а когда пришел на обед – у порога стоял начальник ОБХСС (Отдел по борьбе с хищением социалистической собственности) Ковалев Александр Тихонович. Он меня хорошо знал, т.к. в начале моей трудовой деятельности в цехе Московского станкостроительного завода, где я работал токарем, он был мастером смены, мне даже довелось «обмывать» его новорожденную дочь. Так вот, он меня ждал для составления протокола, т.к. оплаты нет, а материал есть. Составили протокол

при понятых и разошлись. После обеда я заплатил 36 рублей и отнес корешок оплаты в милицию. Документы отдали в суд и на основании статьи 46 объявили вердикт – штраф от 20 р. до 200р., поскольку у меня трое детей – штраф 100р. При этом намекнули тактично – остановись и успокойся!

И пошла агитация по городу, и стали распускаться слухи, направленные против создания кооператива. Вот протокол одного коллектива от 21.07.1988 г. АК 1678. Там выступали люди, которые на озере ни разу не были, но партия сказала – не пущать!

Протокол АК 1678

21 июля 1988 АК 1678 (Севская автоколонна)

Всего рабочих 145, присутствующих 115

Председатель А.М. Кобяков, секретарь Медведева.

Повестка собрания:

Обсуждение статьи «Озеру нужен хозяин».

Заслушали депутата Лавошникова Виктора Григорьевича, который сказал, что на сессии горсовета данный вопрос обсуждался и «я, как депутат, выскажу свое мнение»:

Озеру нужен хозяин, озеро нужно жителям города, нельзя отдавать озеро кооперативу, как рыбак, в свободное от работы время постоянно с удочкой отдыхаю на озере, и сколько там бывает рыбаков-любителей? – очень много, а сколько в нем рыбы?

Поэтому вновь испеченные севские кооперативы, чувствуя свою будущую наживу, любыми путями хотят завла-

деть готовым озером и севчан лишить места отдыха и рыболовства.

Вношу предложение:

Мнение коллектива изложить в протоколе собрания и направить в Севский райисполком.

Лично сам против отдачи озера кооперативу.

Выступали: Дубовской, Ермолаев, Хромогин и др., которые в своих выступлениях были против кооператива и высказали мнение, что по любому призыву горсовета, общества охотников и рыболовов готовы прийти на спасение в любое время года.

При голосовании: 112 – против

1 – за

2 – воздержались.

Секретарь Медведева (подпись)

КСТАТИ:

Мне понравилась цитата из книги известного французского писателя Бернара Вербера, которую я прочитал в его книге «Звездная бабочка» в Москве в 2019 году: «Всякому, кто берется за что-то новое, приходится иметь дело с врагами трех видов. Во-первых, с теми, кто считает, что нужно делать всё по-другому. Во-вторых, с теми, кто хочет делать то же самое и думает, что вы украли у них задумку – такие только и ждут удобного случая, чтобы вас раздавить и присвоить вашу идею. И в-третьих, с теми – а их целая куча – кто плюет в потолок и воспринимает в штыки любые перемены, любые оригинальные новинки.

Таких большинство, и чаще всего они-то и стараются вставить вам палку в колеса». И далее в романе также написано: «...Обывателям не нравятся две категории людей. Везунчики и неудачники».

17.08.1988 г. я послал телеграмму председателю Совета Министров Н.И. Рыжкову следующего содержания: «просим Вас оказать помощь в создании кооператива «Стимул».

19.08.1988 г. из управления делами совета министров СССР под отдел писем отдела кадров поступил ответ:

«Сообщаем, что Ваша телеграмма, поступившая в Совет Министров СССР, направлена на рассмотрение в Брянский облисполком за № 8-4367».

24.08.1988 г. в райисполкоме было заседание комиссии по решению вопроса о целесообразности передачи озера г. Севска, находящегося на балансе совхоза «Севский», инициативной группе по созданию кооператива «Стимул», присутствовало 10 человек.

31.08.1988 г. я даю очередную телеграмму Рыжкову.

Телеграмма, посланная 17.08.1988, результатов не дала. Облисполком ввиду безнаказанности в лице тов. Евсева П.И. от письменного ответа отказался. Озеро спускается. Просим выслать конкретного представителя. В общем, это всё документально подтверждено.

А вот что было далее, без цифр, а на словах.

Поехал я в г. Брянск, стал ходить по кабинетам и выяснил, что сельское хозяйство в области курирует уроженец г. Севска Есликов В.М. Родной брат нашего председателя горсовета Есликова Е.М. И вот нашелся чиновник, очень порядочный человек по фамилии Карпов, он мне многое объ-

яснил в доступной форме (впоследствии он одно время был председателем Брянского облисполкома). И поехал я тогда в г. Москва в Совет Министров. Там мне тоже попался хороший чиновник по фамилии Карасёв. Друзья смеялись: «Тебе осталось пойти к Рыбкину». Он тогда был председателем Совета Министров: мол, люди с рыбной фамилией должны тебя понять и помочь. До Рыбкина я всё-таки не дошел и решил действовать немного иначе.

2 августа 1988 г. я был свидетелем разговора начальника Севского РСУ В. Е. Артохина с мастером этого РСУ Исайкиным Н. Н., который был заядлым рыбаком, патриотом города и одним из членов «инициативной группы». Виктор Егорович узнал об отношении Исайкина к озеру и предложил написать заявление по собственному желанию, на что Николай Николаевич ответил: «Только после Вас!»

Статья в газете «Севская правда» от 15 сентября 1988 г.
В Исполкоме райсовета

«О ГОРОДСКОМ ОЗЕРЕ»

Городское озеро. В последнее время вокруг него развернулась горячая дискуссия. Мнения людей разделились: один за то, чтобы передать его кооператорам. Другие настаивают на том, чтобы у озера был хозяин в лице промышленного предприятия: там и техника для проведения работ есть, и средства найдутся. Но едины жители города в том, что промышленным разведением рыбы заниматься в нем не следует. В противном случае озеро зоной отдыха не станет. Возможности для работы кооператива по разведению рыбы имеются очень большие в других водоемах, которые расположены на территории района и предлагались инициатив-

ной группе.

24 августа исполком районного Совета вернулся к рассмотрению вопроса по городскому озеру. Для всестороннего анализа и объективной оценки в работе участвовала группа специалистов, направленная облисполкомом: П.И. Евсеев – инструктор облисполкома, В.В. Хомейкин – госрыбинспектор по Брянской области, В.Б. Струнин – председатель правления областного общества охотников и рыболовов, Н.А. Колмаков – заместитель председателя президиума облсовета ВООП, В.В. Девочкина – и.о. прокурора района, П.Д. Амелин – председатель правления районного общества охотников и рыболовов, М.А. Мотовилин – председатель инициативной группы.

Разговор получился бурным, деловым. Такая особенность объясняется прежде всего обследованием озера, анализом его состояния. Группа специалистов дала заключение – промышленным разведением рыбы в озере заниматься нельзя.

П.И. Евсеев:

– Промышленным рыбоводством заниматься нельзя из-за отсутствия технических устройств (верховины, чтобы не заходила дикая рыба, ложки озера, рыбоуловителя). На озере можно организовать только любительское, спортивное рыболовство.

В.Б. Струнин:

– Выделим средства для благоустройства, приобретения лодок, рыболовного инвентаря, тогда можно организовать любительское и спортивное рыболовство.

Н.А. Колмаков:

– Озеро строилось в экологических целях, для создания микроклимата, а также для водозабора. Промышленное разведение рыбы и спуск противопоказаны.

В.В. Хомейкин:

– Озеро спускаться не должно. В нем много дикой рыбы. Находится оно в черте города, а при спуске воды будет нарушена санитарная обстановка.

Было решено: озеро кооперативу не отдавать, оставить его на балансе совхоза «Севский»; РАПО и совхозу «Севский» – заказать проектную документацию на ремонт озера и провести ремонтные работы; горисполкому – решить вопрос организации отдыха жителей города на озере; обществу охотников и рыболовов и совхозу «Севский» – разработать мероприятия по благоустройству озера и организации любительского и спортивного рыболовства.

Газета вновь вернулась к обсуждению этого вопроса и просит всех прислать своё мнение в редакцию «Севской правды» до 25.09.88 г. (вырезать, заполнить карточку и выслать или принести в редакцию, можно без марки). Внизу анкета, отметить, за или против кооператива, и поставить свою фамилию.

19 сентября 1988 г. корреспондент газеты «Советская Россия» Пырх И.И. выступал по Брянскому радио, где в частности сказал: «...Гласность у нас в стране идет, а вот в Севске плотник Мотовилин Михаил решил взять, по сути, бесхозное озеро в аренду, так на его гласность в прокуратуре завели дело...»

Самое смешное: когда генсеком поставили М.С. Горбачева, я стал носить его значок на груди. Многие руководи-

тели смотрели на меня как на врага и предлагали его снять. Смешно до абсурда. АБСУРД – Административно-Бюрократическая Система Управления, Разрушающая Дела.

*Люди всё везут в Москву – горе, слёзы, боль, тоску
– и стучат в любые двери...
Но Москва слезам не верит.*

ГЛАВА VI.
ЭПОПЕЯ С ТЕЛЕВИДЕНИЕМ

Поскольку все разрешения и запреты дает райисполком, я решил действовать против него. Председателем райисполкома был Громов В.П., а ранее он возглавлял ПМК-751. Эта ПМК строила Липницкий свинокомплекс на территории Севского района, который в последствии развалился – а ведь за его строительство Громов В.П. получил орден трудового Красного Знамени. Далее ПМК-751 строила в совх. Чемлыж зерноочистительный комплекс, и, насколько мне известно, он ни дня не работал. Ещё ПМК строила наши очистные сооружения. Так вот, я все эти объекты сфотографировал, написал два письма и повез в Москву (спасибо друзьям – помогли с деньгами). Первое письмо я отнес в газету «Правда» с фотографиями, а второе понес на телевидение.

Первый знакомый, кого я встретил около Останкино, был Дмитрий Крылов, тогда он вел передачи про путешествия. Он был с бородой, и я был с бородой. И я ему сказал: «Борода бороде поможет?». Он ответил утвердительно и объяснил мне, куда надо идти. Я хотел найти ведущих программы «Прожектор перестройки». Тогда эту телепрограмму вели Анатолий Сеницын и Александр Тихомиров. Когда я стоял у входа в телецентр и ждал телеведущих, то ко мне, где-то через полчаса, подошла красивая девушка и спросила: а не я ли жду Александра Тихомирова? Я ответил, что я, после чего она мне сказала: «Дмитрий Крылов просил Вам передать, что если Вы никого не найдёте, то вечером ему позвоните – он Вам поможет», – и дала номер его домашнего телефона. Я был просто ошарашен! (Вечером я ему позвонил и высказал свою благодарность за понимание). И вот я увидел одного из ведущих, Тихомирова Александра Николаевича. Я подошел к нему, представился и сказал, что

у меня к нему есть дело. Он взял мой паспорт, оформил пропуск, и мы поднялись к нему на этаж. После решения своих вопросов Тихомиров у меня спросил: «Чем отличается твой город от других городов?» В ответ на его вопрос я достал газету «Севская правда» и дал прочесть одну заметку:

«Севская правда» 6 ноября 1988 г.

ЗА БЕЗОПАСНОСТЬ К ОТВЕТУ.

Первого ноября через каждый час радио сообщало севчанам, что употреблять воду из колонок запрещается до особого распоряжения. Поползли различные слухи. Что же было на самом деле? По решению исполкома горсовета необходимо было провести ремонтные работы в ведомственном доме № 66 по ул. К.Либкнехта. Не согласовав свои действия, руководство, МПМК дала указание приступить к работам. Проводя сварочные работы, в канализационную трубу врезали водопроводную. Далее следует целый клубок безответственности специалистов и рабочих. В ночь на первое ноября работы не были завершены. Из канализации стоки попали в водопроводную линию.

Необходимые меры предосторожности против заражения людей были приняты на следующий день. Были ли они исчерпывающие, даст заключение специальная комиссия. Прокуратурой ведется расследование обстоятельств происшествия.

НАШ КОРР.

Орган Севского райкома КПСС и районного Совета народных депутатов Брянской области № 132 (7592). Год из-

дания 58-й.

Тихомиров улыбнулся, отнес мое письмо в программу «Взгляд» и отдал его прочесть руководителю «Взгляда» Анатолию Лысенко. Тот внимательно прочел письмо, взял мой телефон и сказал: «Ждите. Кого-нибудь к вам пришлем».

В июле 1988г. мне позвонили и сказали, что люди будут в Навле в 6.00. Возник вопрос – сколько людей и на чем ехать?

Выручил Петр Кулиничев, он как раз работал водителем автобуса в одной организации (до этого я с ним работал в Севском РДК) и он предложил свои услуги по доставке корреспондентов из Навли. На мой вопрос, как к этому отнесется его начальство и руководство района, он ответил: «Разберусь». И вот после звонка из Москвы мы рано утром поехали в Навлю.

Поскольку мы не знали, кто приедет, то мой товарищ Гена Плаксин написал плакат «ГЛАЗАМИ ВЗГЛЯДА НА ГОРОД СЕВСК», и я с этим плакатом в Навле шел по перрону, пока мне не улыбнулись три человека: это был Сергей Ломакин – один из ведущих программы «Взгляд», шедшей на первом канале ЦТ, Максим Иванников, режиссёр, и ассистентка, девушка Галя. Мы сели в автобус и поехали. Через два дня должна была приехать группа операторов, и вот тут мы уже рисковать не стали и привезли людей на частных машинах жителей города. Насколько я помню, кто-то из сотрудников милиции дежурил на посту ДПС и ждал, кто привезёт людей из Навли.

Ломакин С. по пути решил в 7.30 утра заехать в Чемлыж, где стоял недостроенный зерноочистительный комплекс. Заехали, а там уже кипела работа – наводили порядок

на зернокомплексе. На вопрос Ломакина, почему так рано, сказали, что вроде бы должна приехать какая-то комиссия. Мы уже четыре года не можем запустить этот комплекс. До этого я интересовался у работника совхоза «Чемлыжский», заслуженного агронома РСФСР Зайцева о причине не работы комплекса. А его ответ был таков: «Недоделок много, а сроки поджимают, вот и встретили меня рабочие на втором этаже комплекса и почти физически заставили подписать акт приёмки, а то, неровен час, случайно упадешь вниз. После приёмки о комплексе строители забыли, а брянские наладчики приезжали, отработывали свои командировочные и отбывали домой».

По приезду в город на АЗС попросился доехать второй секретарь Севского райкома КПСС В.И. Юрченко. Когда он зашел в автобус, то сразу всё понял, что ко мне приехали москвичи. В дальнейшем опрашивали и Петю, и даже уборщицу, когда из гаража выехал автобус – никто никого не сдал. Москвичи осмотрелись, составили план съёмок и пошли в Автоколонну выписывать автобус, но его им не дали. Мы пытались заказать автобус в Хомутовке Курской области, но нам сказали, что «ваш райком позвонил в наш райком», а наш райком запретил своим организациям давать автобус. В результате за съёмочной группой пришлось ехать на частных машинах. По городу, в Севске, съёмочная группа передвигалась, на чем могла – ездили даже на лошади.

А в это время, при выемке песка в районе Севского овощесушильного завода, были найдены кости мамонта, и съёмочная группа решила поехать и это всё заснять. У них даже сразу выработался сюжет – в Севске проще найти кости мамонта, чем создать кооператив. Но на повозке лошади

все поместиться не могут – и вот тут снова помогли хорошие люди в лице Коровкина Валерия Васильевича, он тогда работал водителем на автомобиле-холодильнике. Он его немного усовершенствовал: передвинул стену, отделяющую водителя от холодильной камеры, и установил там диван. Так что на съемки костей мамонта мы поехали с комфортом. Но случилось так, что была 30-градусная жара, и у оператора отказала камера.

Кости мамонта мы так и не сняли. Но учитель ССШ №2 Макухин написал письмо об этом случае в журнал «МУР-ЗИЛКА», и его письмо опубликовали, так что факт находки всё-таки был зафиксирован. Через час камера включилась, и операторы сняли всё то, что было у них запланировано.

Сняли в райисполкоме, в парке, на озере. Когда съемочная группа уехала, мне приснился сон, что покажут про нас два раза – так и получилось впоследствии.

Перед отъездом мы решили отметить отъезд у костра на берегу озера, Н.Н. Исайкин сварил архиерейскую уху – это когда сначала варится курица, а потом рыба. Г.И. Кожевников решил отметить вечер салютом из ракетницы. А в это время жители нашего города решили половить бреднем рыбу – это дед Полетаев и сантехник М. Попов. Только они вошли в озеро, а тут салют и крики «Ура!» – они сначала испугались, но потом когда был второй салют и крики «Ура!» – им со страху показалось, что их ловят, и решили спрятаться на берегу, когда всё прошло – долго искали бредень. Об этом случае мне лично рассказывал Миша Попов. И опять же нас выручил Петр Кулиничев: он всю съёмочную группу отвёз в Навлю к поезду в Москву. Светлая ему память.

29.07.1988 г. там было несколько сюжетов: один о том,

что, Севск старше Москвы на один год, и что у нас заборы падают при легком касании, и что у нас и городе один вид транспорта – гужевой. Третий о том, что есть озеро, есть рыба, а кооператив создать нельзя. Сюжет был небольшой, и наше руководство решило написать жалобу на телевидение о недостойном поведении корреспондентов в г. Севске. Письмо написал секретарь Севского райисполкома Бурносов Николай Петрович (о нем еще вспомним), который, работая в райисполкоме, имел медаль «за возрождение нечерноземья». А получилось вот что: когда Юрченко В.И. увидел меня с москвичами в автобусе Кулиничева, то информация пошла по всему городу, а в ближайшее время должно было пройти заседание исполкома, а члены исполкома – это жители нашего района. И всех оповестили об отмене заседания. А когда съемочная группа приехала в совхоз «Севский» и спросила члена исполкома Фомину о причинах отмены – она ничего не знала (об этом тоже было показано в первом сюжете). Когда съемочная группа приехала в райисполком – соответственно, начальства там не было, и стали снимать, кто там был. Соответственно, пошли к председателю райисполкома, а там секретарь Бурносов Н.П. – он ответил, что ничего не знает и пытался перед носом корреспондентов закрыть дверь, но так как это у него получилось плохо, он попал в кадры кинокамеры. И вот Бурносов написал гневное письмо о том, что какие-то бородатые люди врывались в кабинеты и не давали сотрудникам райисполкома работать и т.д. А режиссер съемочной группы был действительно с бородой – это был Максим Иванников, участник боевых действий в Афганистане. После этого письма 26.08.88 г. был показан более расширенный сюжет – показали приход

в райисполком, закрытие дверей перед камерой, собрание жителей в городском парке и т.д. Вот вроде бы и все.

После нескольких лет выхода сюжета во «ВЗГЛЯДЕ» мне мои земляки были благодарны, т.к. один смотрели сюжет на Камчатке, другие в Польше, третьи еще где-то и все говорили: «Мы как будто побывали на Родине».

Затем стали появляться статьи в газете «Севская правда». Писали разные авторы: Н. Трофимов, В. Корнюшин, Т. Абелина, А. Мельник, В. Гусев и другие.

Поскольку в городе, районе, области и в стране у нас правила направляющая и руководящая сила – это КПСС, я решил пойти в райком КПСС.

Я на всякий случай поужинал и 7.09.88 г в 18.00 пришел в райком в кабинет первого секретаря Силкина Семена Петровича. Вот стенограмма беседы.

Силкин: Что Вы хотели?

Мотовилин: У нас об озере говорят много...

С: Что конкретно?

М: Я хотел задать Вам несколько вопросов.

С: Кто Вы такой? Вы из ЦТ или корреспондент?

М: У нас в Севске создана инициативная группа по созданию порядка на озере в виде кооператива, меня выбрали «ходоком». Первый вопрос – как Вы относитесь к кооперативному движению?

С: Вы нахал и наглец, я с Вами разговаривать не буду (встает и уходит).

М: (вслед) Я поужинал и до 9.00 утра могу подождать.

С: (открыл дверь и, не закрывая, сказал своему помощнику Лимонову) Он уйдет, закройте дверь.

Лимонов – мне: У Вас семья и у меня семья, идемте домой.

М: Пока не получу ответы на вопросы – не уйду.

Силкин пришел через 15 минут.

Лимонов Силкину: Он сказал, что пока не получит ответа на вопросы, не уйдет.

С: Ну ничего, вызовем милицию. (Лимонову) Вообще заходите, с этим товарищем надо держать ухо востро, будете свидетелем.

Через 5 минут вошел работник Севского райкома КПСС Розенков (его звали серым кардиналом).

С: Я Вас слушаю!

М: Как Вы относитесь к кооперативному движению? И ознакомлены ли Вы с «Законом о кооперации в СССР»?

С: Если кооператив возглавляют инициативные и хорошо зарекомендовавшие себя люди – я за эти кооперативы, но если проходимцы – то против.

М: Значит, Вы нас относите в проходимцы?

С: Нет, но Вы себя плохо проявили. Сколько работ Вы поменяли за последнее время? У Вас все начальники плохие.

М: Если хотите, то я могу объяснить, почему я менял работы.

С: Нет!

М: Тогда собирайте сплетни. Ленин говорил, что партия существует для народа, в служении ему она видит смысл своей деятельности.

С: Не учите меня, это я знал раньше Вас.

М: В партбилете записано: «Партия – ум, честь и совесть нашей эпохи».

С: Это я знаю без вас.

М: Вопрос второй: 700 тыс. народных денег брошены без присмотра. Вы против, чтобы на озере был порядок?

С: Я за порядок.

М: Вопрос третий: у нас в государстве ведется плановое хозяйство, обязан ли Громов рассказать, за какие средства и в какие сроки наведется райисполкомом на озере порядок?

С: Наверное.

М: Вопрос четвертый: где Вы отдыхаете?

С: Об этом знает обком!

М: А есть ли у Вас свободное время?

С: У меня его нет, я работаю!

М: Вопрос пятый: Вы знаете, в каком виде показал себя исполком перед ЦТ?

С: Знаю!

М: А знаете, что ЦТ не дали автобус? И с этой целью обзвонили соседние районы?

С: Нет!

М: А знаете, что Громов отменил исполком?

С: Что Вы собираете сплетни!?

М: Об этом они сделали съемки и возможно покажут.

С: Пусть показывают, ведь ответа они не требуют, а мы отвечать не будем.

М: Вопрос шестой: о том, что у нас на озере беспорядки, узнала не только область, но и вся страна...

С: И весь мир!

М: 5 января 1985 г. в РДК вы отвечали на вопросы...

С: Не помню, про что.

М: Один вопрос был о парке, а второй про озеро. Лично Вы обещали навести кое-какой порядок на озере. Что Вы,

как первый секретарь, собираетесь сделать для окультуривания озера?

С: Я об этом скажу на сессии районного совета народных депутатов в конце сентября. Возможно, пригласим «Взгляд» и Вас. Как решат депутаты, так и будет.

М: Но у Вас должно быть личное мнение?

С: Я уже ответил!

М: Вопрос седьмой: о том, что в Одессе и Узбекистане есть мафия – это мы знаем. Не думаете ли Вы, что она процветает у нас, в Нечерноземье?

С: (переглянулся с присутствующими и ничего не сказал)

М: Это Ваше право – можете не отвечать.

М: Вопрос восьмой: на основании чего директор ИПС на днях спускал озеро?

С: Первый раз слышу.

М: Хотелось бы Вам задать несколько вопросов по д/садику...

С: Я этим не обязан заниматься!

М: У нас велся разговор о зле, сделанным Сталиным и Брежневым, и вот мы спорили – кто из них сделал зла больше?

С: Это вопрос не ко мне.

М: Так вот мы думаем: как наш народ запугали!

С: Таких как Вы не запугаешь! Вашу бы энергию – да применить в другое место.

М: Я в этом не виноват, меня общество сделало таким. И если хотите узнать про меня, то лучше у меня спросите.

С: Я не желаю!

М: А сплетни я бы Вам не советовал собирать. До сви-

дания!

Вот такой диалог произошел между первым лицом Севского района и простым гражданином, плотником Севского Райпотребсоюза.

26 сентября произошло еще одно собрание жителей города. Присутствовали: Мотовилин М.А., Кожевников Г.И., Толстых В.М., Толстых Н.И., Аверин В.Е., Исайкин Н.Н., вел собрание Толстых В.М. Общим голосованием было решено обратиться в народный суд. 27 сентября я отнес исковое заявление в Севский народный суд. Обратились в народный суд по поводу несогласия с решением Севского райисполкома от 25.05.88 г.

И каков же был ответ суда?

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

17 октября 1988 г. Севский районный народный суд Брянской области, председательствующий Кузнецова Е.В., рассмотрев заявление (от имени инициативной группы по созданию кооператива «Стимул») Мотовилина М.А. об отказе в регистрации устава кооператива.

УСТАНОВИЛ:

Инициативная группа по созданию кооператива «Стимул» под председательством Мотовилина М.А. обратилась в Севский райисполком по вопросу регистрации устава кооператива «Стимул». Исполком Севского районного Совета народных депутатов отказал кооперативу в регистрации устава и предложил кооператору внести изменения в устав (Протокол заседания от 19.04.88 г.). Не согласившись с решением райисполкома, инициативная группа обжаловала

действия райисполкома в облисполкоме. 24 августа 1988 г. комиссия с участием инструктора Брянского облисполкома Евсеева П.И., госрыбинспектора по Брянской области Хомейкина В.В., председателя правления областного общества охотников и рыболовов Струнина В.Б., а так же представителей Севского райисполкома, и.о. прокурора района и других, рассмотрела жалобу от имени инициативной группы Мотовилина М.А. об отказе в передаче озера кооперативу. Мотовилин М.А. обжаловал эти действия в Совете Министров РСФСР. 27 сентября 1988 г. Мотовилин обжаловал в Севском районном суде отказ в регистрации устава кооператива.

Согласно ст. 11 п. 7 Закона СССР «О кооперации в СССР», отказ в регистрации устава кооператива, его изменений и дополнений может быть обжалован в исполнительном комитете вышестоящего Совета народных депутатов или в суде.

Инициативная группа под председательством Мотовилина М.А. обжаловала отказ в регистрации устава кооператива исполком Севского Совета народных депутатов в облисполкоме.

Поэтому в суд она по этому же вопросу обратиться не может. На основании изложенного, руководствуясь «Законом СССР» О кооперации в СССР» от 26 мая 1988 года, СТ. 129 ГК РСФСР.

ОПРЕДЕЛИЛ:

Инициативной группе по созданию кооператива «Стимул» под председательством Мотовилина Михаила Александровича отказать в принятии заявления.

На определение может быть подана частная жалоба или

принесен протест.

Нарсудья Севского района (подпись, печать)
Е.В. Кузнецова.

А еще до этого в Севском РДК было собрание жителей города 30 сентября, и при этом велся протокол. Вот стенограмма собрания:

30.09.1988 года Севский РДК (разговор ведется через микрофон и на магнитофон). Собрание жителей г. Севска с повесткой: по вопросу создания должного порядка на городском озере.

Инициаторы проведения собрания – инициативная группа по созданию кооператива «Стимул».

ПРИГЛАШЕНЫ ПИСЬМЕННО:

1-й секретарь РК КПСС г. Севска тов. Силкин С.П.

Председатель Севского райисполкома тов. Громов В.П.

Председатель Севского горсовета тов. Есликов Е.М.

Председатель Севского РАПО тов. Домбровский В.Ф.

Председатель районного ООиР тов. Амелин П.Д.

Председатель городского ООиР тов. Корнюшин В.С.

ПРИСУТСТВУЮТ: ЗАМ. ПРЕДРИКА – Поляков Е.М., Есликов Е.М., Амелин П.Д., Корнюшин В.С., около 120 человек, ведущий Кожевников Г.И., секретарь Черенкова Г.В., работник редакции газеты «Севская правда».

КОЖЕВНИКОВ: Товарищи! Мы здесь собрались поговорить по поводу создания порядка на городском озере. Время у нас регламентировано с 19.00 до 2.00, за проведение этого собрания мы заплатили: 24 руб. за объявления и 20 руб. за аренду ДК. Просим соблюдать порядок.

Вопрос из зала: – Почему нет руководителей района? Без них проводить собрание нельзя, почему нет секретаря?

Мотовлин: – Я за них не отвечаю.

Вопрос: – А кто ты такой?

Мотовилин: – Я житель города.

Стоит шум десять минут, предложили голосовать, перенести собрание. Большинство голосов проголосовали за проведение собрания. Слово предоставили Мотовилину М.А. – председателю инициативной группы:

– ТОВАРИЩИ! На все вопросы ответим потом, а сейчас сообщу краткую информацию о цели нашего собрания:

После замора рыбы в озере в 1986-1987 году я от имени инициативной группы обратился в Севский райисполком по поводу окультуривания озера. После сбора заинтересованных лиц был дан краткий ответ: хотите навести на озере порядок – создавайте кооператив. После этого высказывания озеро закрепили за ООиР 25 ноября 1987 г. И оно нигде не числилось на балансе. 10 февраля 1988 г. совхоз «Севский» был не против создания кооператива. В феврале было проведено собрание жителей города, присутствовали 16 человек, был составлен протокол и было принято решение о ходатайстве перед райисполкомом о создании кооператива. 15 февраля я обратился в райисполком, там заставили собрать справки, которые нам нужны, т.к. это незаконно. Требовали, чтобы мы были при какой-то организации. 21 апреля я обратился с прямым вопросом к Силкину С.П. по поводу кооператива, на что он ответил, что это дело Советской власти. Где-то в марте озеро юридически закрепили за совхозом «Севский». Чтобы убедиться в своей правоте, мы обратились в газету «Брянский рабочий». Приехал корреспондент

и удивился беспорядкам на озере. В результате 6 мая 1988 г. в «Брянском рабочем» появилась статья «Озеро без хозяина, или заслон кооперативу». После этого 25 мая был проведен исполком, где я честно и открыто сказал, что они нарушают «Закон о кооперации в СССР». Но членам исполкома была дана ложная информация о том, что мы будем вредить озеру, хотя в уставе ничего противозаконного не было, и исполком проголосовал против передачи озера кооперативу.

Затем в начале июня вышел закон «О кооперации с СССР» и, согласно этому закону, мы 14 июня провели собрание, внесли корректировки в устав и снова обратились в райисполком по вопросу утверждения устава. Райисполком дал ответ, ссылаясь на решение от 25 мая и опять не вникая в суть дела (6.07.88 г.).

Внимательно проанализировав отношение к озеру, стало понятно, что равнодушных почти нет. Про озеро в «Севской правде», начиная с июня 1988 г., печаталось 22 статьи, областная газета печатала 3 статьи, «Сельская жизнь» печатала заметку еще в 1983 г. ЦТ показало две передачи по этому вопросу. И в результате что мы видим? Райисполком своим волевым решением не разрешает навести на озеро порядок, хотя сам ничего не делает по этому поводу. И даже при обращении в облисполком приехала комиссия, которая назвала себя компетентной по поводу озера, а ведь в облисполком обратились по поводу создания кооператива. Был предоставлен устав, который не противоречит «Закону», и все-таки они ушли от прямого ответа и даже не дали письменного ответа на наш запрос. Затем после вмешательства корреспондента газеты «Советская Россия» Пырха И.И. в газете «Севская правда» была дана анкета, которая не со-

ответствует нормам советской морали. Ведь если печатать настоящую анкету, то необходимо дать информацию о двух сторонах медали, а потом уже решать – орел или решка. Даже не была создана комиссия для подсчета голосов. И вот получается, на деле одно, а на словах совсем другое.

На последнем пленуме РК КПСС в своём докладе Силкин С.П. сказал: «... Дело за тем, чтобы партийные организации, советские и хозяйственные кадры, до конца отказались от административно-нажимных и командных методов руководства, взамен на вооружение взяли бы экономические рычаги и стимулы достижения научно-технического прогресса». И далее читаем: «... Надо смелее и решительнее устранять бюрократические рамки, сковывающие инициативу и творчество трудящихся, освободиться от тех руководителей, специалистов, которые привыкли к безответственности, безделью, сами не ищут и не принимают новое, в то же время, прямо или косвенно игнорируя прогрессивные формы организации и оплаты труда, новые технологии в производстве».

Но это пока всё слова, а что мы видим на деле? Предлагал пенсионер Соловьёв отдать озеро горсовету и ККП ещё два месяца назад, а ведь до сих пор ничего не изменилось, тем более тов. Есликов Е.М. сказал: «... У горсовета денег нет, а у них ничего не получится».

А у кого это, у них? Он, что, живёт в другом государстве? Ведь это его прямая работа, заботиться о людях, а не гасить их инициативу.

И ведь для кого мы хотим навести порядок на озере? Для нас же самих. Но другое дело в том, что уже после создания кооператива там не должно быть избранных, и должны

обслуживаться льготами все, и никаких поблажек. Я могу сказать только по той организации, где я работаю – это РАЙ-ПО. Во вторник вышла анкета – это 13-ое, ответ надо было дать до 25, а в пятницу, не давая людям посоветоваться, было проведено собрание по анкете без приглашения меня. И насколько нам известно, ни в одну организацию для проведения собрания не пригласили никого из инициативной группы. Разве это законно? Зная закон, грубо его нарушать и толкать на это людей.

А в «Законе» ясно сказано: «Создание кооператива не обуславливается каким-либо специальным разрешением советских, хозяйственных или иных органов». Так что будет анкетирование ЗА или ПРОТИВ – это ещё не выход и не решение дела. Это равносильно говорить: «Вы за порядок на озере или против», а ведь кооператив предлагает навести на озере порядок.

Сейчас очень много в печати, по радио и ЦТ говорят и пишут о том, что руководители должны то-то и то-то. И критикуют, что нет инициативы масс, мол, для них надо, то пусть сами и делают для себя. И вот где-то требуют от руководства и ничего не получают, а мы здесь сами для себя хотим сделать, от них ведь ничего не надо, только согласие и всё.

Герой соц. труда тов. Травкин сказал, что перестройка будет тогда, когда инициатива снизу соединится с командой сверху. Команда сверху прозвучала три года назад, год назад у нас пошла инициатива снизу – а вот середина никак не хочет этой перестройки. А может она и не нужна им, эта перестройка.

И ещё, чтобы не говорить много, скажу одно: мы ни-

когда не говорили о том, что будем вести подкормку рыбы. При создании устава была составлена смета о том, что рыба в озере будет расти без подкормки. И последнее – после разговора с генеральным директором объединения ТРЕСТ-ПТИЦЕПРОМ тов. Рыбаченко А.Т. 21 сентября с.г. он ясно сказал, что пока стоит на берегу инкубатор, озеро будет спускаться. А райисполком нам запретил это делать, на чем мы лично никогда не настаивали. Так что же получается? Правая рука делает, а левая рушит?

ВОПРОС: Почему берете именно это озеро?

ОТВЕТ: Совхозу озеро не нужно, и он отдает его нам в аренду, за 5,5 тысяч в год.

ВОПРОС: У вас есть проект работ?

ОТВЕТ: У нас есть устав кооператива, а по вопросу проекта работ и распределение, где будет пляж и зона отдыха, это мы должны согласовать в процессе работы с райисполкомом и горсоветом. Я задавал Силкину С.П. вопрос: «Что вы собираетесь сделать для окультуривания озера?». Он мне ответил, что об этом скажет на районной сессии, но на сессию нас никого не пригласили.

ВОПРОС: Какие у Вас планы и на какие сроки?

ОТВЕТ: Как и у всех, на пятилетку.

ВОПРОС: Почему бы Вам на озере не навести порядок за свои деньги?

ОТВЕТ: Чтобы на озере сделать порядок, необходимы большие средства, а у нас их нет. Но они есть в озере. Мы будем наводить на озере порядок за счет планомерного отлова рыбы и за средства от её продажи.

По поводу анкеты могу сказать, что была дана информация райисполкома, а нашу информацию пустили потом, так

что мы не виноваты. В нашей анкете было всё сказано, что мы хотим.

ВОПРОС: Почему нет Силкина и Громова на собрании?

ОТВЕТ: Они родились не здесь и это не их дело.

ВОПРОС: Почему они ничего не делают по благоустройству озера?

ОТВЕТ: Это сходите к ним и спросите. Это собрание проводит инициативная группа, потому как собрания проходили во многих коллективах и нас никуда не приглашали. И вот мы решили пригласить всех.

ВОПРОС: Будет ли это собрание правомочно?

ОТВЕТ: Не знаем, но ведь люди-то пришли. Кооператив не разрешают создать, и мы здесь должны выяснить, кто и что должен делать на озере. Хозяин – совхоз, и он нам его отдаёт.

АМЕЛИН П.Д.: Озеро нам передали, мы там начали работать – зимой долбили лунки, а вот почему никто из Вас не пришёл на субботник по укреплению плотины ИПС? Озеро нам в нагрузку, но ООиР обещало выделить средства для запуска амура и лодок. Совхоз «Севский» должен составить смету на реконструкцию озера, а мы должны следить за озером и помогать ему. Средства будут выделены в 1989 г. Нам обещают, и мы обещаем.

КОЛОСОВ: Люди собрались навести на озере порядок, а исполком – против. Может, от этого озера они что-то имеют? Озеру 10 лет, а на нем ничего не меняется.

ВОПРОС АМЕЛИНУ: (Мотовилин) Будем ли мы мешать друг другу?

АМЕЛИН: Я не против.

ПОЛЯКОВ: Вопрос про озеро рассматривается на всех

уровнях. Решено озеро кооперативу не передавать. И на сегодняшний день этот вопрос стоять не может. Анкетные данные: 438 – против передачи озера кооперативу, 52 – за, 4 – воздержались. Итого: против 628 документов. Этот вопрос решен на сессии и не подлежит изменению. Озеро необходимо благоустроить, были компетентные люди. Промышленным рыбоводством в озере заниматься нельзя! Озеро оставить за совхозом. Исполком с совхозом «Севский» разрабатывают мероприятия. Заказана документация РАПО на реконструкцию и ремонт озера. Озеро будет подпускаться осенью, чтобы не смыло ИПС и не смыло насыпную плотину.

ВОПРОС: Планируется на будущее перенос ИПС?

ОТВЕТ: Нет, пока нет.

ЖУРАВЛЕВ: А может инициативная группа не устраивает исполком?

ОТВЕТ: Претензии к личности мы не имеем право предъявить, они должны внести наше изменение в устав.

МОСЯКИН: Райисполком ведёт борьбу против группы уже год, а есть у исполкома своя программа? И можно было этот вопрос решить на сессии и рассказать свою программу? И тогда жители бы знали, что будет решаться. Прошёл уже год со дня создания кооператива, и ничего не сделано Вами, и мы не уверены, что что-то будет сделано.

ПОЛЯКОВ: Твёрдая программа такова: ООиР выделяют средства, и они наведут порядок. Исполком разрабатывает организационную часть по отдыху горожан. Это будет 1989 – 1990 г.

ВЫПОВ: Кормить рыбу в озере нельзя!

МОТОВИЛИН: Постановили озеро кооперативу не пе-

редавать, но ведь это не их компетенция, и исполком уводит людей в сторону. По поводу собрания в АК 1678 – так там была дана ложная информация депутатом Лавошниковым. Мы хотим согласно «Закону о кооперации в СССР» создать на озере новую организацию и навести там порядок. И по поводу компетентности приезжих товарищей. Так вот когда в 1987 году я, Кожевников и Аверин звонили Колмакову по поводу замора рыбы, он нас послал в рыбинспекцию. А те нас послали в Кокоревку, вот и весь круг. По поводу переноса ИПС: уже шесть лет есть документация на перенос. Из доклада Громова ясно, что он просит от области начать строить новую ИПС, а Антонов, зам. директора «ТРЕСТ-ПРИЦЕПРОМ», просит от Громова начать строительство ИПС. Тем более в РАПО одна мама – АГРОПРОМ. У нас строится новая база МПМК и может туда перенести ИПС. А что там будет, пока не известно.

ЕСЛИКОВ: Нового ничего не открою, депутатов избрал народ, и они решили озеро не передавать.

МОТОВИЛИН: Вы нарушаете «Закон о кооперации» и людей на это толкаете, и депутатов.

ЕСЛИКОВ: Вы меня оскорбляете.

МОТОВИЛИН: Но Вы нарушили «Закон о кооперации».

СОЛОВЬЕВ: Почему горсовет и ККП отфутболивают это озеро от себя?

ЕСЛИКОВ: У нас нет средств, и брать его на шею государства никто не будет.

МОТОВИЛИН ПОЛЯКОВУ: Будет ли ИПС перекачивать тухлую воду в озеро?

ОТВЕТ: Нет! А весной? Это другой вопрос!

МОТОВИЛИН: А есть гарантия, что озеро не спустят,

как в 1983 году по команде Силкина? Ведь за убытки никто не заплатил. Сейчас возмущены все, а почему, когда подохла в озере рыба и оно было спущено, никто не подал никуда иск о возмещении ущерба?

ОТВЕТ ИЗ ЗАЛА: То было не то время.

КОЖЕВНИКОВ: А если скинуться по 10 р. и запустить в озеро малька?

ЕСЛИКОВ: Малек погибнет!

АМЕЛИН: Нам отпускают деньги на малька.

КОЖЕВНИКОВ: Кто может ловить рыбу?

АМЕЛИН: Все до 16 лет, а остальные по билетам.

КОЖЕВНИКОВ: Значит в ООиР - 300 человек, а остальные где возьмут рыбу? А ведь мы планируем планомерно ловить рыбу, реализовывать населению и за эти деньги делать зону отдыха.

БОБРОВ: У нас не сдаются нормы ГТО по плаванию, и большинство в армии не умеют плавать. Надо озеро распределить по предприятиям, и пусть все наводят порядок.

КОЖЕВНИКОВ: Хотелось бы, что бы сессия не решала, быть или не быть кооперативу, а решала, как навести на озере порядок.

Выяснили: за озеро и всё, что на нем происходит, несёт ответственность ООиР и надо им оказывать помощь.

Собрание вел Кожевников Г.И.

Секретарь: Черенкова Г.В.

Вкратце объясню встречу в райисполкоме с представителями облысполкома. Как пишется в «Севской правде»: «... Был исполком...» – его не было, было только его два представителя: Поляков Е.М. и Громов В.П. Они решили, что

зона отдыха и рыба не совместимы, и озеро кооперативу не передавать.

Выбрал время и снова поехал на телевидение. Нашел Лысенко А. Он как-то посмотрел недружелюбно и отвел меня к Сергею Ломакину. Ломакин вывел меня на улицу и в грубой форме сказал: «Зачем мне из-за какого-то гребаного Севска получать люлей и ЦК?» Я все понял и удалился. Ситуация в районе кого-то сильно зацепила в Москве.

1989 г. прошел как то спокойно. Как говорится – выше не прыгнешь.

***Мы, русские, неприхотливы как собаки.
Поэтому и побеждаем в честной драке.***

ГЛАВА VII.
ДЕПУТАТСТВО

Во второй половине 1989 г. в стране начала проявляться политическая активность. Появилось много инициативных людей, таких как Артем Тарасов, Виктор Травин и много других. И здесь партийная элита области, видя слабость районного партийного руководства, решила их еще проверить на верность. Решили выдвинуть в областные депутаты от Севска своего человека. Тем более, что наше начальство не верило в мою силу и пыталось найти, кто стоит за моей спиной. И поручилось руководство района, области, что все будет гладко.

В ПМК 751 вечером на собрании привезли для выдвижения в кандидаты члена Бюро обкома партии, председателя Брянского областного комитета народного контроля Терещенко Анатолия Сергеевича. Начальник ПМК тов. Бабаков его представил, и большинством голосов его выдвинули. Когда я спросил у Бабакова: «Что, у нас нет достойных?» Он мне честно ответил: «Вон ваше корыто, вот там и хрюкайте!». Честно сказать – лучше бы он этого не говорил!

Я пришел домой, изучил все последние газеты и законы и стал думать, что дальше делать. Обида за озеро осталась, и я вспомнил слова Силкина – как депутаты решат, так и будет. Снова мы с товарищами стали обсуждать дальнейшие наши действия, тем более из всех радеющих за озеро я был самым молодым. В то время пошло модное слово – неформалы – и нас стали так называть. И вот как-то Силкин С.П., чувствуя нашу активную деятельность, через редактора газеты «Севская правда» Татьяну Викторовну Журкину решил с неформалами провести встречу. Нам не хотелось, чтобы нас отделяли от других жителей, и мы на эту встречу

пригласили и пенсионеров, которые тоже приняли активное участие в дискуссии с первым секретарем Райкома и были нам за это благодарны. Сейчас уже не могу вспомнить всех, но точно были Н.И.Кирюхин и А.М.Бирюков.

Когда-то давно, до 1989 г., по инициативе райкома комсомола под чутким руководством первого секретаря Севского РК ВЛКСМ Юрия Демкова было найдено подвальное заброшенное помещение под книжным магазином (ныне магазин «Перекресток»), и силами инструкторов и инициативной молодежи г. Севска (и я в том числе) был наведен там порядок. Впоследствии в помещении создали молодежный центр «ПАНОРАМА». Там показывали видеофильмы, проводили культурные мероприятия и был создан фотокружок под руководством В. Кривошеева. А мой одноклассник, острый на язычок Саша Инархов тут же сочинил стишок: «Входишь с улицы – направо, там в подвале «ПАНОРАМА», в «ПАНОРАМЕ» Кривошей и улыбка до ушей».

Так вот встречу первого секретаря Севского райкома КПСС Силкина Семена Петровича с жителями города решили произвести в «ПАНОРАМЕ». Мы («неформалы») провели между собой дискуссию о том, как будет происходить встреча. Или начальство недалёковидное, или мы были умнее, но как мы и прогнозировали, так и произошло. Два с половиной часа Силкин рассказывал о положении в стране, в мире (как будто мы не читаем газет и не смотрим ТВ), полчаса отвел на вопросы и по прошествии трех часов сказал: «Мы уже три часа ведем разговоры, пора и заканчивать встречу». Да, забыл сказать, что Семен Петрович еще и добавил несколько слов про Японию.

Для чего была организована эта встреча, мы все так

и поняли.

На этом собрании после ухода Силкина С.П. было решено в письменной форме обратиться в избирательную комиссию по поводу выборов и возможности проведения собрания в городе с целью выдвижения своих кандидатов в депутаты Брянского областного Совета. Скажу честно: неожиданно для нас большинством голосов нам разрешили провести собрание.

Написали мы плакаты и в городе развесили, где могли. Были такие: **«ГОРОД СЕВСК ОТ СНА ПРОСНИСЬ – ДЛЯ ТОГО И СОБРАЛИСЬ»**. Согласно Закону о выборах необходимо было, чтобы зарегистрировалось 150 граждан.

Милиция как всегда соблюдала порядок: у стадиона поставили воронок, у входа выставили знаменитую Севскую «элиту» нашей милиции, М. Ермакова и Н. Мищенко – они всем говорили, что ничего не будет. Но наш народ всегда идет от обратного.

Я благодарен жителям г. Севска, членам избирательной комиссии, Люде Киселевой, Николаю Фетисову, за их гражданскую позицию, за то, что они пришли и как члены комиссии регистрировали присутствующих официально.

Зарегистрировалось 174 гражданина. Был и представитель КГБ, который, показывая большой палец вверх, намекнул, что всё по закону.

В результате собрания я выдвинул Кожевникова Г.И., а он выдвинул меня, и нас обоих регистрировали кандидатами в депутаты Брянского областного Совета.

Не буду описывать, сколько нервов было попорчено нам и сколько мы попортили начальству. В результате выборов я стал депутатом Севского горододского и Брянского об-

ластного Совета народных депутатов. Хотел стать Мэром города, но собралась партийная группа, и решили меня не выбирать. Как сказал один чиновник: «Он дурак, сам спать не будет и нам не даст!». Выбрали мэром города Уколову Лидию Тимофеевну, заслуженного врача 1917 г.р. Она мне как-то сказала, что «этих просто так не пробьешь, только нервы и сердце себе попортишь».

Я благодарен жителям города за оказанное мне доверие. И как один из многих наказов избирателей – которым я все три года выполнял четко – не давать им спокойно жить! Им – это нашему начальству, охамевшему и обнаглевшему. Наше начальство до последнего искало: кто стоит за мной?

КСТАТИ:

Как-то отец мне рассказал забавную историю:

Заместителем председателя Севского райисполкома Колмакова Н.А. был Щербаков Виктор Маркович. Недалекого ума человек, но начальник! Выходит из райисполкома, садится в автомобиль ГАЗ-69 и говорит водителю: «Сима, поехали!» А Сима и говорит: «Виктор Маркович, не заводится», – а он в ответ: «Потом заведешь – поехали».

И вот пригласили руководителей предприятий в райисполком на совещание. Когда очередь дошла разбирать работу связистов, то Виктор Маркович сказал: «А Вас, Александр Уварович, за плохую работу связи надо наказать». Отец спросил: «В чем это проявляется?». Виктор Маркович ответил: «Я звоню – поднимают трубку – я спрашиваю – куда я попал? Мне отвечают – на тот свет. Я спрашиваю – с кем я разговариваю? Мне отвечают – с тем светом». Скажите мне, Александр Уварович, это раз-

е нормальная работа связи? Отец ему отвечает: «Виктор Маркович, Вы мне должны дать премию; при нашей связи Вы умудрились дозвониться до того света». Но выговор ему все равно дали. Мой отец был начальником цеха связи. Коммунист 1933 г. рождения мне как-то сказал: «Миша, из-за тебя и меня посадят!». Я сказал: «Буду идти вперед!» Он так красиво улыбнулся, и я понял – он дал согласие. Хочу добавить несколько слов про мою маму – Елену Романовну. Насколько я помню, ближайшая водопроводная колонка находилась на ул. Энгельса напротив дома Малярова, который был председателем Горсовета. И я с мамой через ложок от ул. Свердлова ходил в эту колонку за водой: она несла воду на коромысле (это такое приспособление с крючками на конце), два ведра, и я в руках два ведра. Затем, когда мама была депутатом Севского горсовета, она добилась того, чтобы водопровод провели и по ул.Свердлова. Так что мне есть в кого удасться.

08.02.1990 г. газета «Севская правда»

Из предвыборной программы кандидата в депутаты Брянского областного Совета Мотовилина Михаила Александровича: «...Мечтаю разбудить севчан и навести в городе порядок, восстановить крепость на Городке в натуральную величину. Хочется посвятить себя тому, чтобы наши дети жили лучше нас». Вопрос: «И что в этом плохого?»

После начала борьбы за озеро я стал отращивать бороду, и она у меня выросла большая – это послужило поводом рисовать в местной газете на меня разные смешные карикатуры, да и не одну.

Начальство спрашивало – ну показали, а что дальше? Я

всем отвечал, что борьба еще не закончена, и как в той песне поется... и вечный бой – покой нам только снится. Далее в «Севской правде» были напечатаны следующие стихи:

ГРИШКА СВИСТ

*Мой знакомый Гришка
Захотел стать шишкой,
Мой знакомый Гришка –
Лодырь от комля.*

*Где бы не работал,
Всюду без охоты,
Где бы не работал –
Дурака валял.*

*Приняли в лесхозе,
Думали серьезно,
Думали, что Гришка
Вдруг трудягой стал,*

*Гришка, друг – послушай,
Где найдешь ты лучше –
Гришка бил баклуши –
Ложечки строгал.*

*Гришка малый смелый,
Гришка бросил дело
И пошел в пожарку
Душу отогреть,*

*Но сбежал с пожарки,
Потому что жарко,
Да и на пожаре
Можно угореть*

*Вплоть до перестройки
Гришка бегал столько,
Что и сам не помнит –
Где еще он был,*

*Но за перестройку
Стоит Гришка стойко,
Потому что Гришка
Рыбку любил.*

*Гнуть не буду спину,
А вступлю я в «Стимул»
Я кооператор,
А не Гришка Свист.*

*От имени народа –
Мне теперь свобода.
Раньше был я лодырь –
Теперь я – активист.*

КИМ СЕВСКИЙ.(подпись)

На тот момент я действительно прошел уже многие организации и нигде подолгу не работал. У меня даже в

трудоустройке не хватало места, и пришлось в трудовую делать вставку для записей. Впоследствии все работы мне в жизнигодились. На тот момент меня звали «летуном», так звали тех, кто на одной работе долго не задерживался.

С высоты сегодняшнего дня скажу честно: добрым словом поминаю из многих руководителей только двоих, у кого пришлось работать: это Стужук Владимир Федорович и Сенченков Владимир Денисович.

Как впоследствии выяснилось, что под псевдонимом «Ким Севский» писал стихи секретарь Севского райисполкома Бурносов Николай Петрович, хотя его сейчас нет в живых, я выражаю ему благодарность – в то время он меня сделал знаменитым.

Впервые я встретился с Бурносовым на сельхозработках, там все были равны, и он мне понравился как грамотный и эрудированный человек. И как людей меняет власть?

Собрались мы с друзьями и решили написать ответ в стихах на эту тему.

Ответ был такой: КИМУ СЕВСКОМУ:

*Наплевав на перестройку, жив, здоров и невредим
Пишет байки преспокойно анонимный Севский Ким.
До чего живучи Кимы, Севские и всякие,
Пишут Кимы – анонимы – вот так демократия!
Пишут Кимы – анонимы против нового всего,
А слова из грязной тины взяты все до одного.
Видно Кимам Гришки Свисты спать спокойно не дают –
Ишь ты – стали активисты – к перестройке пристают.
Жили мирно, жили тихо в городке старинном нашем –
Вдруг на нас свалилось лихо – Свисты заварили кашу –*

*Озеро в аренду дай, чтоб создать кооператив.
Севск без рыбы проживет, нас ведь Курск снабжает
И неважно где народ рыбку покупает.
Рассуждение такое всем известно уж давно –
Из времен оно застоя, да и Кимы из него.*

Подписался Гришка – Свист и понес в редакцию. Но там меня встретили, я бы сказал, враждебно. Николай Журкин от имени редакции сказал, что лучше бы я внимание обратил на критику и изменил своё поведение, чем писал ответные стихи.

На первой сессии Брянского областного Совета меня уже многие знали благодаря программе «Взгляд». И вот я выступил с пламенной речью по вопросу Севского озера. Сначала слушали серьезно, но через полгода уже с ухмылкой.

90 г. 4 мая печатаю заявление в облисполком – передают В.М. Есликову.

90 г. 1 июня печатаю депутатский запрос в управление Брянского охотхозяйства – передают В.М. Есликову.

ПРОТОКОЛ

совещания комиссии ответственных работников общественных и государственных организаций области и Севского района при председателе Севского райисполкома тов. ГРОМОВА В.П. по вопросу депутатского запроса депутата областного и Севского городского Совета народных депутатов тов. МОТОВИЛИНА М.А.

от 11.06.1990 г.

г. Севск

Присутствовали: т. ЕВСЕЕВ П.И. – инструктор облисполкома

т. КОЛМАКОВ Н.А. – зам. председателя президиума областного Совета охраны природы

т. СОЛОВЬЕВ В.Ф. – первый заместитель пред. областного комитета охраны природы

т. СТРУНИН В.Б. – пред. областного общества охотников и рыболовов

т. БУРОВ Г.М. – ст. инспектор по рыбоохране

т. ЖУКОВ В.Д. – нач. управления охотничьего хозяйства облисполкома

т. БЕЛЬСКИЙ Г.В. – госинспектор по малометражным судам (ГИМС)

т. БЕЛИКОВ Е.М. – зам. предрайисполкома

т. НИКИТЕНКО Б.И. – директор с-за «Севский»

т. БУРНОСОВ Н.П. – управляющий делами райисполкома

т. ПЛОТНИКОВ П.Е. – председатель правления районного общества охотников и рыболовов

т. ПОЗДНЯКОВ А.И. – прокурор Севского района

т. РЫК В.Г. – зам. пред. Горисполкома

т. ЕМЕЛЬЯНОВ В.И. – зам начальника РОВД

т. ДЕМКОВ В.В. – пред. Районного комитета по охране природы

т. ФЕТИСОВА А.Н. – зам. председателя городского Совета народных депутатов.

Тов. МОТОВИЛИН М.А. – депутат областного и городского Совета народных депутатов ввиду учебы и выезда за пределы района в работе совещания не участвовал и будет

проинформирован позже после возвращения с учебы.

Слушали информацию тов. ЕВСЕЕВА П.И., инструктора облисполкома, который сообщил, что в исполком областного Совета народных депутатов обратился с депутатским запросом депутат областного и городского Советов народных депутатов тов. МОТОВИЛИН М.А. по вопросам беспорядка и плохого использования Севского водохранилища.

Далее тов. ЕВСЕЕВ П.И. остановился на выполнении Севским райисполкомом мероприятий, разработанных в соответствии с протоколом аналогичного совещания, проведенного в августе месяце 1988 г. по вопросу целесообразности передачи водохранилища в черте города Севска, находящегося на балансе совхоза «Севский» инициативной группе по созданию кооператива «СТИМУЛ».

Проверкой при осмотре водохранилища в натуре установлено, что мероприятия частично выполняются. Распоряжением Севского райисполкома от 25.11.87 г. водохранилище закреплено за районным обществом охотников и рыболовов, возглавляемым в настоящее время инициативными работником тов. ПЛОТНИКОВЫМ П.Е.

В целях увеличения рыбных запасов районное общество весной текущего года запустило 30 тысяч мальков различной рыбы. В целях отдыха населения на водохранилище обществом приобретено три веселых лодки типа «Кефаль».

Горисполком провел ремонтную работу на гидротехнических сооружениях водохранилища, построен аварийный спуск воды, отремонтирован гребень плотины, низовой откос плотины обсажен деревьями. На проезжей части дороги по плотине поставлены шлагбаумы, поставлены также предупреждающие знаки въезда на плотину. Принимаются

меры по выносу строений инкубаторной станции из прибрежной зоны водохранилища.

Обществом охотников и рыболовов проводится определенная работа по борьбе с браконьерами. В текущем году группой общественных егерей совместно с сотрудниками РОВД проведено около 20 рейдов, на грубых нарушителей рыбной ловли составлено и передано в административную комиссию Горисполкома 5 актов с конфискацией рыболовных снастей.

Вместе с тем, следует отметить, что факты о плохом использовании водохранилища, приведенные в предыдущем заявлении тов. МОТОВИЛИНА М.А. от 3.05.90 г. и депутатского запроса от 1 июня 1990 г. частично подтвердились.

На водохранилище продолжают иметь случаи браконьерства. Так, в ночь на 12.06.1990 г. рейдовой бригадой в составе тов. ПЛОТНИКОВА П.Е., оперуполномоченного Севского РОВД тов. ПЕТРЫКИНА А.Н., общественных егерей т.т. АРХАНГЕЛЬСКОГО Н.И., БОЛОТИНА С., инструктора Облисполкома тов. ЕВСЕЕВА П.И. было задержано четыре браконьера, у которых изъято 4 болтовых сети и 1 бредень.

Не в полном объеме выполняется положение о водохранных зонах (полосах) рек, озер и водохранилищ, утвержденное Постановлением Совета Министров РСФСР от 17.03.89 г. и решением Брянского Облисполкома от 3.05.89 г. № 231 по данному вопросу.

В отношении передачи Областным обществом охотников и рыболовов моторной лодки Севскому охотообществу и использования этой лодки при езде по озеру без оформленных путевых листов такой факт действительно имел

место. Есть факт о нарушении, который был направлен на административную комиссию Горисполкома, которая предупредила тов. ПЛОТНИКОВА П.И. о его нарушении правил использования малометражных судов на водоемах области.

В настоящее время есть решение Областного правления общества охотников и рыболовов о передаче моторной лодки Севскому ООиР и через ГИМС оформления путевых листов.

В отношении браконьерства на водохранилище тов. ПЛОТНИКОВА П.Е. факты, изложенные в депутатском запросе депутата тов. МОТОВИЛИНА М.А., не подтвердились. Есть факт несвоевременного оформления протокола задержания браконьеров в лесу Севского охотхозяйства, но это к водохранилищу никакого отношения не имеет.

После обмена мнения и поименного опроса членов комиссии о фактах бесхозяйственного использования водохранилища, предложения по их искоренению, нарушения правил использования моторных лодок на открытом водоеме, браконьерства на водохранилище и других вопросов, затронутых в заявлении, и депутатского запроса депутата тов. МОТОВИЛИНА М.А. комиссия

РЕШИЛА:

- В виду того, что водохранилище, расположенное в черте г. Севска является комплексным сооружением, предназначенным для культурно-бытовых и противопожарных нужд города, а также служит неотъемлемой частью построенной в совхозе «Севский» оросительной системы, на строительство которой затрачено 220 тыс. руб. государственных капвложений, а также с учетом общественного мнения трудящихся г. Севска, высказанных по анкетированию газет

«Севская правда». Севское водохранилище в аренду кооперативу «СТИМУЛ» не передавать и оставить его на балансе с-за «Севский».

- Районному обществу охотников и рыболовов (тов. ПЛОТНИКОВУ П.Е.) продолжить работу по наведению порядка на водохранилище, путем усиления борьбы с браконьерами и привлечением общественности города на работы по дальнейшему его благоустройству согласно статусу.

- В целях усиления борьбы с браконьерами разрешить использование моторной лодки, переданной Севскому ООиР, использование других моторных лодок, имеющихся в г. Севске категорически запретить.

- Горисполкому (ЕСЛИКОВУ Е.М.) совместно с дирекцией с-за Севский, районным обществом охотников и рыболовов разработать дополнительные мероприятия с учетом изменившихся условий, направленных на дальнейшее благоустройство и охрану водохранилища в соответствии с Положением о водоохраных зонах (полосах) рек, озер, водохранилищ, утвержденных Постановлением СМ РСФСР от 17.03.89 г. № 91 и решением Брянского Облисполкома от 3.05.89 г. № 231.

- Горисполкому (тов. ЕСЛИКОВУ Е.М.) в месячный срок разработать Положение о статусе Севского водохранилища, для его разработки создать комиссию в следующем составе:

- ЕСЛИКОВ Е.М. – пред. Севского горисполкома;
- ПЛОТНИКОВ П.Е. – пред. правления ООиР;
- НИКИТЕНКО Б.И. – директор с-за «Севский»;
- СТРЕМЕДЛОВСКИЙ С.Р. – юрист ПМ АПО (Севское).

Разработанное положение о Севском водохранилище утвердить на заседании исполкома горсовета.

- Комиссия считает, что изложенные в депутатском запросе депутата тов. МОТОВИЛИНА М.А. факты о том, что председатель правления Севского ООиР тов. ПЛОТНИКОВ П.Е. браконьерничает на водохранилище и покрывает браконьеров, не соответствуют действительности.

Председатель Севского райисполкома
В.П. ГРОМОВ

Вел протокол Управляющий делами исполкома
Н.П. БУРНОСОВ

5 июня 1990 г. газета «Севская правда», статья «Партия существует для народа», автор М.А. Мотовилин. В ней говорится об истинных «лицах» Севского партийного руководства.

Далее снова дискуссии в прессе – кто прав, а кто не прав, в общем, лето прошло без боевых действий. Все статьи мои про начальство.

Обращался к Брянскому областному прокурору Михалину Г.С., начальнику отдела юстиции Брянского облисполкома Полипонцеву В.И., председателю Брянского областного суда Бондарь В.Н. и к каждой сессии Брянского областного Совета.

25.07.1990 г. в Севский райисполком было письмо:

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ИСПОЛКОМА РАЙОННОГО

СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
ТОВ. ГРОМОВУ В.П.

Прошу Вас решить вопрос о передаче водозабора (озеро), числящегося на балансе совхоза «Сельский» сметной стоимостью 288 т.руб. в т.ч. водозабор – 6 т.р., водовыпуск – 28 т.р., подъемное устройство – 0,5т.р. с баланса с-за «Севский» на баланс областного общества охотников и рыболовов безвозмездно. Директор с-за «Севский» Б.И. Никитенко.

Севским районным Советом народных депутатов (исполкомом)

РЕШЕНИЕ

От 28.08.1990 г. № 208 г. Севск.

«О передаче озера с-за «Севский» на баланс областному обществу охотников и рыболовов».

Рассмотрев просьбу Севского районного общества охотников и рыболовов и ходатайство администрации с-за «Севский» о безвозмездной передаче с баланса с-за «Севский» на баланс областного общества охотников и рыболовов водозабора (озера) сметной стоимостью 288 т. руб. Исполком районного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

- Удовлетворить просьбу областного общества охотников и рыболовов и ходатайство администрации совхоза «Севский». Передать областному обществу охотников и рыболовов водозабора (озера) сметной стоимостью 288 т. руб. с баланса совхоза «Севский» на баланс областному обществу охотников и рыболовов безвозмездно.

- В целях ликвидации возможного затопления и подтопления приусадебных участков и жилья частного сектора областному обществу охотников и рыболовов обратить внимание на укрепление тела плотины в районе бывшей ИПС.

- Просить областное общество охотников и рыболовов до 1 октября 1990 г. разработать мероприятия по наведению порядка на озеро и его использования и представить их в исполком районного Совета для ведения и контроля за исполнением.

- Контроль за исполнением настоящего решения возложить на зам. председателя исполкома тов. Полякова Е.М.

А К Т

от 11 сентября 1990 г. г. СЕВСК

На передачу озера, находящегося в черте г. Севска, областному обществу охотников и рыболовов с баланса совхоза «Севский» на баланс областного общества охотников и рыболовов.

Комиссия, утвержденная распоряжением райисполкома от 09.90 г. № 244-р в составе:

ПОЛЯКОВ Е.М. – зам. предрайисполкома – председатель комиссии и члены комиссии: ШАНЦЕВ А.И. – районный архитектор, САВЧЕНКОВ В.А. – землеустроитель ПМ АПО, ПЛОТНИКОВ П.Е. – председатель Севского районного общества охотников и рыболовов, РЫК В.Г. – и.о. предгорисполкома, ИЗМАЛКОВ В.И. – ихтиолог Брянского областного общества охотников и рыболовов, НИКИТЕНКО Б.И. – директор с-за «Севский». В соответствии решения райисполкома от 28.08.90 г. № 208 «О передаче озера совхоза «Севский» на баланс областному обществу охотни-

ков и рыболовов составили настоящий акт о том, что озеро, находящееся на балансе совхоза «Севский», с балансовой стоимостью 288 тыс. руб., площадью зеркала 71 ГА, объемом воды 860 тыс. м³ с защитной дамбой длиной 275 погонных метров, подпорным сооружением (плотина) длиной 480 погонных метров с водоспускным сооружением в техническом исправленном состоянии (без подъемного устройства затвора, а с аварийным водосбросом) передается по остаточной стоимости 143 тыс. рублей безвозмездно Брянскому областному обществу охотников и рыболовов.

На теле плотины имеется: 2 теневого навеса, 4 теневого грибка, 5 скамеек для отдыха, волейбольная площадка, туалет.

Ответственность с момента приёмки за сохранность всех выше перечисленных сооружений ложится на нового владельца – Областное общество охотников и рыболовов.

О чем составили настоящий акт.

Сдал – совхоз «Севский» в лице директора тов. НИКИТЕНКО Б.И.

Принял – Брянское областное общество охотников и рыболовов в лице тов. ИЗМАЛКОВА В.И. – ихтиолога данного общества; ПЛОТНИКОВА П.Е. – пред. Севского районного общества охотников и рыболовов.

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ:

ШАНЦЕВ А.И.

САВЧЕНКО В.А.

РЫК В.Г.

ПОЛЯКОВ Е.М.

ОРОСИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА совхоза «Севский» построена в 1984 г.

| НАИМЕНОВАНИЕ | СПИСАНО | КОЛ-ВО | Сумма тыс.руб |
|----------------------------------|---------|---------------|---------------|
| Трубопровод стальной | | 1845м | 18.8 |
| Трубопровод оцинкованный | 74.0 | 5775м | 74.0 |
| Трубопровод разборный | 47.0 | 3447м | 47.0 |
| Насосная станция | 19.2 | 2 шт | 19.0 |
| Дождевальная установка ДДН-70 | | 2 шт | 4.8 |
| Винтоподъемник | | 1 шт | 0.5 |
| Водозабор | | 1 шт | 6.0 |
| Дорога | 4.8 | 0.5 км | 28.0 |
| Водоврез | | 1 шт | 28.0 |
| | | ИТОГО: | 226.0 |

Списано за июнь 1990 г. 145 тыс. рублей.

Решение Севского райисполкома есть, акт передачи озера есть, вроде бы все ответы найдены, но окончательного решения нет – одни только отписки. А сколько писем я в 1989 г. написал в прокуратуру? А сколько мне написали отписок? Уму непостижимо, как государственные чиновники научились врать за деньги.

Статья: ВОПРОС, КОНЕЧНО, ИНТЕРЕСНЫЙ».

«Севская правда»

О НАКАЗАХ

Прочитала выступление депутата М.А. Мотовилина в «Севской правде», где он пишет, что из 30 его наказов семь были переданы на рассмотрение райгорСоветам, но ни один из них на сессии не был рассмотрен. Интересно, о каких наказах идет речь? Если можно – ответьте через газету.

В.ЧЕРЕЗОВА

Мы попросили ответить на вопрос нашей читательницы депутата областного и городского Советов М.А. Мотовилина:

- Наказы избирателей, данные мне следующие:

1. Рассмотреть вопрос о том, чтобы сверхплановая продукция оставалась в нашем районе.
2. О рациональном использовании городского озера.
3. Предоставить зону отдыха в п. Зеленин Хутор детям.
4. Решить вопрос о снабжении многодетных матерей.
5. Проверить работу очистных сооружений Севска, сделать анализы воды, которая попадает в реку Сев.

6. Рассмотреть вопрос о строительстве дома для ветеранов войны и труда в п. Дубрава.

7. Решить вопрос строительства очистных сооружений на Липницком свинокомплексе.

О ВЫСТАВКЕ

Однажды к нам на маслозавод приезжала группа художников из Брянска. Знаем, что они показывали свои работы и рабочим филиала завода «Пересвет», автоколонны, в школах и других учреждениях. Выставка была очень интересной, о ней писали в районной газете. Нельзя ли пригласить брянских художников с передвижной выставкой к нам в район еще раз?

Рабочие завода.

Этот вопрос мы переадресовали заведующей отделом культуры Г.Е. Рогота:

- Это неплохая идея. В ближайшие дни мы обязательно позвоним в Брянский областной союз художников и пригласим их к нам в район со своей выставкой.

Сделаю маленькое отступление от казенных бумаг.

Севская правда 23 июня 1990 г.

СЛОВО О ДЕПУТАТЕ.

КСТАТИ:

Мы, учителя-пенсионеры, являемся постоянными читателями газеты «Севская правда». Радуемся, если читаем строки о наших бывших учениках, следим за их судьбами. В этом году депутатом областного Совета стал наш ученик Мотовилин Михаил Александрович. Мы рады, что севчане оказали ему доверие, отдав за него свои голоса. И вот, читая заметки, где он проявляет заботу о своем родном городе и нас, стариках, мы вспоминаем один из традиционных вечеров встреч в школе № 2. Тогда еще не Михаил Александрович, а просто Миша – молодой солдат, только что вернувшийся из рядов Советской армии, пришел на этот вечер. Что уже тогда отличало его от всех других, сидящих в зале – неравнодушие. Уже тогда он хотел изменить что-то к лучшему и справедливому в нашем городе.

Выступая на вечере, он призвал тогда оставаться в Севске, чтобы здесь жить и работать. О себе же он сказал, что всегда был и будет предан своему городу. Было что-то в его словах, что заставило поверить ему, и сейчас мы видим, что не зря! Слова его не разошлись с делом. Он депутат дела. Мы, твои учителя, верим в тебя, Михаил! Здоровья тебе и сил желаем в твоей работе. Мы выражаем тебе поддержку и доверие. Ты хорошо начал. Уже многие о тебе говорят с благодарностью – мы это слышали и рады за тебя.

Подпись: Учителя – пенсионеры.

Ещё одна статья в газете:

Родители Мотовилины: «Учебники – догмы»

Мотовилины Людмила и Михаил живут в старинном городке Севске. Она – культработник. Он мастер на все руки: плотник, каменщик, художник. Депутат областного и городского Совета, возглавляет в Севске клуб «Демократическая Россия». Но не это главное.

Растут у Мотовилиных три дочки: Екатерина, Елена, Елизавета. Старшая, Катюша, пойдет в шестой класс, средняя, Леночка, после класса «шестилеток» будет учиться во втором, младшая, Лиза, в детском саду. Сколько же с ними сегодня проблем?

– Первая: как их троих обуять. Надо ведь три пары туфелек, три пары босоножек, столько же сапожек, – перечисляет Людмила. – А где их купить? Школьная форма в магазинах есть, но ... одного размера, портфелей нет...

– А меня тревожит другое, – подключается к разговору Михаил. – Времена меняются, а осмысленного преподавания нашей истории, новых социальных явлений, к сожалению, нет. Школа перестраивается очень медленно. Меня забавляет, когда в Брянске и области потоком появляются гимназии, колледжи, лицеи – очередная, как у нас водится, погоня за формой без истинного человеческого содержания. Меняются вывески. Но учителя-то в этих гимназиях те же, знаний у них не прибавилось, мировоззрение и политические взгляды отсталые.

– И все-таки отбросить бытовую сторону нельзя, – не соглашается с мужем Людмила. – Катя пойдет в третий

класс музыкальной школы. А где достать нотные тетради, учебники по сольфеджио?

– Пойми, это вторично. В конце концов, с учебниками как-нибудь наладится. Страшно другое: что в их головы догматики от педагогики будут закладывать ложь, свои безнадежно устаревшие и реакционные представления о жизни. И тут нашим девочкам можем помочь только мы с тобой. Именно от нас, от других родителей будет зависеть, чтобы наши дети стали людьми качественно иного склада: широко образованными, самостоятельными, независимыми в суждениях. А если школа будет так же медленно перестраиваться, заставим её проснуться от спячки. Посмотри, у нас в глубинке народ становится иным – смелым, требовательным.

Записал Иван ПЫРХ

соб. корр.

г. Севск («Советская Россия», № 181)

По традиции каждый год 7 ноября у нас в городе проходят парад и торжественный митинг на городской площади, вот и я решил поучаствовать на параде. На красном полотне белыми буквами написал: «ВСЯ ВЛАСТЬ СОВЕТАМ! ПЕТРОВИЧИ И МИХАЛЫЧИ, ПОДВИНЬТЕСЬ! И не губите, мужики, город не губите...», встал впереди колонны, перед музыкантами, и от гостиницы пошел на площадь. А на другой стороне плаката написал: «Компартия – все лучшее детям, передай свой райком под детское учреждение!».

Чем мне понравились люди? – своей искренностью. Я знаю большинство жителей нашего города, и вот основная масса народа просто смотрела вперед. Чиновники и начальники (правда, не все) смотрели с гордостью на трибуну, а

те, кто меня поддерживал и уважал мою смелость – смотрели на меня и поддерживали жестами. Впоследствии, начальство с ехидством спрашивали, почему я стоял один. Я говорил, что просто захотелось в очередной раз напомнить о себе и чтобы были все верха были начеку!

24 ноября 1990 года должна была происходить районная партийная конференция, туда приглашались только члены партии. У меня была мысль пойти туда, но я беспартийный. Тогда я взял Закон о депутатах и нашел статью Закона: если собрание проходит на территории моего избирательного округа, я могу присутствовать там.

Я напечатал обращение к делегатам, зачитал перед будильником – всего четыре с половиной минуты и пошел в райком. На входе в зал стоял секретарь Юрченко В.И. и что-то высматривал, я понял – меня, и когда он куда-то отлучился, я вошел в зал и сел. Когда меня увидели – было поздно.

Началось заседание, и я попросил слово. Силкин поставил вопрос на голосование, 2 было – за и почти все против. И, тем не менее, я взшел на сцену и начал читать свое обращение, смысл которого сводился к тому, что партия создана и существует для народа, и депутатов выбрал народ – так что, ребята, давайте жить дружно! Но когда стал читать – взрослые мужики захлопали и затопали ногами. Я сначала опешил, а потом понял, что я прав и стал читать громче, благо я в армии был сержантом.

Силкин предложил залу: если он не уходит – уйдем мы, но ушли не все. Мне нравятся люди, у которых есть чувство юмора. Так вот потом я узнал от присутствующих на конференции, что некоторые говорили: «А почему мы должны уходить? Надо это досмотреть до конца», – и остались в

зале.

И тут подходят ко мне два инструктора райкома и предлагают выйти. Я отказался, тогда они взяли меня на руки и понесли, но почему-то ногами вперед, когда я им сделал замечание – понесли правильно, как живого. До этого вызвали наряд милиции, а когда дежурный Ермаков бежал через площадь, ему уже успели объявить выговор. По этому инциденту я написал письмо в Москву и после выхода в газете «Известия» 12 декабря 1990 г. я еще получил гонорар 120 рублей. Вот так меня любили коммунисты – готовы были на руках носить.

Центральная газета «ИЗВЕСТИЯ» 12 декабря 1990г..

Статья: УДАЛЯЛИ ДЕПУТАТА С КОНФЕРЕНЦИИ...

Став депутатом Брянского областного Совета, я получил от своих избирателей десятки наказов. Понимая, что один их не выполню, надеялся на помощь и поддержку коммунистов. Поэтому задолго до районной партийной конференции, 5 июня 1990 г., написал заявление первому секретарю Севского РК КПСС С.П. Силкину (он же и председатель районного Совета): «Имею желание присутствовать, а при Вашем разрешении участвовать в районной партийной конференции согласно ст. 17 Закона «О статусе народных депутатов в СССР», поскольку на конференции будут затрагиваться существенные интересы граждан, проживающих в 147-м избирательно округе». Через три недели (!) от С.П. Силкина пришел ответ: «Ваша просьба разрешить участвовать в работе 36-й районной партийной конференции будет

рассмотрена на ближайшем пленуме райкома КПСС, который состоится в III квартале, о чем будет Вам дополнительно сообщено».

Однако на ближайшем пленуме мое заявление не рассматривали, рассмотрели его лишь 15 ноября. По рассказам участников пленума, С.П. Силкин огласил мое заявление, затем прокурор прочитал какую-то статью закона, и вопрос поставили на голосование. Сам С.П. Силкин воздержался, прокурор был «за», но большинство проголосовало «против» моего присутствия. И буквально через несколько дней я получил ответ, дескать, «...на пленуме Ваша просьба была отклонена...» Зная недоброжелательное отношение к моей персоне как в райкоме, так и в райисполкоме, я решил не отнимать у участников конференции время и написал заявление, которое намеревался зачитать коммунистам и посмотреть им в глаза.

24 ноября вместе с другими участниками конференции я вошел в зал и сел с левой стороны у прохода. Меня заметил второй секретарь В.И. Юрченко (сейчас он председатель ревкомиссии РК КПСС) и попросил выйти для разговора. Я вышел, он меня спросил, получал ли я письмо, я ответил утвердительно. «Тогда», – говорит, – «почему же вы пришли?» Я объяснил, что пришел работать, вернулся в зал и вновь сел на свое место.

Конференция открылась, и после всех формальностей С.П. Силкин сказал: «У меня присутствует депутат областного Совета Мотовилин. Он обращался к нам с просьбой участвовать, она была рассмотрена на пленуме и большинством голосов отклонена, так что не будем отвлекаться, а продолжим работу». (Кстати, в президиуме сидел и первый

секретарь обкома КПСС А.Ф. Войстроченко, совмещающий и должность председателя областного Совета).

После этих слов я встал и вышел к трибуне, чтобы зачитать свое заявление. Силкин и Войстроченко с возмущением меня остановили. Я спокойно ответил, что прочту заявление и потом уйду из зала. И начал читать. Сидевший во втором ряду работник областного Дома политпросвещения О.А. Шинкарев одним из первых стал хлопать в ладоши, кричать и топтать ногами, его поддержали остальные. В зале стоял страшный шум.

Затем С.П. Силкин велел начальнику Севского РОВД А.М. Артюхову увести меня с трибуны. Когда Артюхов А.М. обратился к работникам Севского РОВД, делегатам конференции с просьбой помочь ему, я сказал, что есть закон о депутатской неприкосновенности, так что пусть он вызывает дежурный наряд милиции и составляет протокол по всей форме. И подполковник ушел звонить в милицию. А коммунисты заявили, что, если я не уйду, уйдут они. И некоторые делегаты поднялись с мест. Тогда ко мне подошёл Войстроченко А.Ф. и стал уговаривать меня покинуть трибуну, но я продолжал настаивать на своём и отдал ему копию моего заявления.

И тут работник райкома В.Д. Абашин и специалист районного Совета Н.В. Фетисов принялись сталкивать меня с трибуны. Я сел на стул в президиуме и сказал, что не уйду. Они взяли меня на руки и понесли ногами вперед, но я потребовал нести меня головой вперед, потому что я еще не покойник. Они мою просьбу и выполнили, донесли меня до боковой двери зала и грубо вытолкнули.

После того как я оделся и спустился на первый этаж, ко

мне подошли три работника РОВД и попросили пройти в РОВД для дачи объяснений и составления протокола. Я попросил обследовать меня на алкоголь в Севской ЦРБ. Меня обследовали, составили акт о моей трезвости, и затем я поехал в РОВД подписать протокол. В протоколе было записано, что я пытался сорвать партконференцию. Я отказался от подписи, потому что ничего не срывал, а хотел установить контакт с коммунистами. Кстати, после того как С.П. Силкин зачитал мое заявление сам, двое делегатов в своих выступлениях попытались меня защитить.

Сейчас я председатель подкомиссии по привилегиям облсовета и депутат Севского городского Совета, председатель комиссии Севского городского Совета по благоустройству и жилищному строительству.

Я все думаю, почему же так разозлились на меня коммунисты, что слушать не захотели? Может быть, из-за того, что на демонстрацию 7 ноября я пришел с плакатом: «Компартия, если ты для народа и за народ, отдай все лучшее детям. Передай свой райком под детское учреждение!». Но ведь это я не только от себя говорил: народ меня выбрал, потому что многие со мной согласны. А у тех, кто не устает повторять, что народ и их партия едины, что у них нет других интересов, кроме народных, оказывается, есть секреты от народных же избранников. Как это понять?

М.МОТОВИЛИН,
Депутат Брянского областного и
Севского городского Советов
народных депутатов.

ОТ РЕДАКЦИИ: Увы, нетерпимость – одна из примет

нашего времени. Собрание, конференцию можно считать «неудавшимися», если на них кого-то не «захлопали», не удалили, не вывели. (Впрочем, похоже, теперь уже и выносят). Демонстрацию, митинг трудно представить без, мягко скажем, категоричных лозунгов. Между тем, не забываем ли мы, что главный интерес сегодня у людей – это реальные сдвиги к лучшему? Можно ли их добиться без согласованных действий, без диалога? Поверят ли люди в искренность намерений любых политических партий, сил, если они не могут договориться в элементарном, в малом? Да, время наше до предела политизированное, накаленное. Но в неизбежных трениях, противоборствах хорошо бы все-таки всем нам помнить, что люди устали от нескончаемых ЧП – и государственного, и районного масштаба.

**Статья: областная газета «Брянское Время»
от 30 ноября 1990г.**

В Севске депутатов носят буквально на руках

«Товарищи коммунисты! Я стал депутатом областного Совета от 5 тысяч избирателей 147 округа. Главное в моей предвыборной программе было – вернуться лицом к народу. Люди выразили мне доверие, мною принято 30 наказов избирателей...

Но в последнее время я чувствую негативное отношение к себе районных и городских севских руководителей (а ведь в большинстве своем это коммунисты). С трибуны говорится одно, а делается другое.

Посмотрите, что делается в стране, области, нашем районе, городе! В то время как всех нас призывают к объединению усилий, происходит разъединение. Вместо того, чтобы вместе решать, как быть дальше, коммунисты на пленуме райкома КПСС посчитали, что им помешает присутствие на районной партконференции народного депутата. Чего они испугались? Гласности, за которую все вроде бы ратуют? Или за свои привилегии?

Товарищи коммунисты! Раз пленум райкома отверг мое предложение о совместной работе, я должен заявить вам следующее.

У нас в Севском районе около 22 тысяч населения и только одна тысяча коммунистов. Часть коммунистов-руководителей, кто раньше был у руководства района, и сейчас там находится, озабочена только тем, чтобы удержаться на своих руководящих постах. Им важно – райком ли правит или Совет, главное – быть наверху. Помните, как партия направляла своих представителей на укрепление села? Сейчас же каждый старается остаться в городе, сохранить кресло (независимо от того, чем заниматься). Прикрываются лозунгом о том, что «выполняют волю народа», а на самом деле выполняют любые указания, приходящие «сверху».

Я убедился, что руководство районной парторганизации проводило, проводит и собирается проводить свою линию, далеко не всегда совпадающую с мнением рядовых коммунистов и беспартийных. Хочу напомнить: единственный судья у нас с вами – народ. Он вас рассудит. Как кто того заслуживает.

Я не был антикоммунистом, как некоторые думают, и пока им не стал. Но был и являюсь врагом бюрократов, во-

локитчиков и очковтирателей. И я бы начал этот список с Севского райисполкома, где, кстати, работают практически одни коммунисты. И если на защиту коммунистов-бюрократов и очковтирателей встает райком КПСС, то мне, видимо, остается просить поддержку у избирателей. Я надеюсь, что и рядовые коммунисты меня поддержат. Потому что рядовые коммунисты зарабатывают себе на жизнь трудом, в то время как райком «кормится» с их зарплаты и продолжает кормить народ обещаниями.

Именно поэтому я хотел принять участие в работе районной партконференции, где будут подниматься вопросы, «...затрагивающие существенные интересы граждан в избирательных округах» (статья 17 Закона о статусе народных депутатов в СССР).

Депутат областного Совета по 147
избирательному округу,
депутат Севского городского Совета по 22
избирательному округу
Мотовилин М.А.

Это заявление М. Мотовилин хотел зачитать 24 ноября на Севской районной партконференции. Но не зачитал, не сумел.

Три месяца назад Михаил обратился в райком КПСС с просьбой разрешить ему участвовать в работе конференции. 16 ноября секретарь райкома С. Силкин ответил народному депутату: «Ваша просьба ... рассмотрена на пленуме райкома КПСС. Участники пленума отклонили вашу просьбу...»

Из объяснения, написанного Михаилом Мотовилиным в

Севском РОВД: «...После оглашения повестки дня я попросил слова. Первый секретарь С. Силкин объяснил присутствовавшим, что я уже обращался с просьбой и что она была отклонена. После этого я встал и подошел к трибуне. Хотя слова мне не предоставляли, я попросил участников конференции послушать мое заявление. В это время С. Силкин и присутствовавший на конференции А. Войстроченко (председатель областного Совета народных депутатов – прим. ред.) стали меня убеждать не делать этого...».

После традиционных уже затопываний и захлопываний, которые на плотника М. Мотовилина большого впечатления не произвели, была применена экстраординарная мера – работник райкома КПСС В. Абашин и трудящийся райисполкома Н. Фетисов вынесли народного депутата из зала на руках.

Из «Программы действий районной партийной организации», «Севская правда», 13 ноября 1990 года: «...2. Последовательно будем проводить в жизнь линию на полномочное и широкие права Советов народных депутатов на своих территориях... 3. Мы будем обеспечивать: гласность и открытость в работе, свободу суждений...».

И вот после публикации моего письма в центральной газете и в областной наше руководство решило меня очернить в местной прессе. Четыре руководителя районного масштаба написали гневное письмо в газету. Но, к моему удивлению, нашелся человек, которого я не знал, и написал тоже письмо в газету. Меня успокоило то, что два письма были опубликованы в одном номере.

Газета «Севская правда» от 20.12.90г.

О ЧЕМ УМОЛЧАЛ МОТОВИЛИН

В газете «Брянское время», а затем и на всю страну в «Известиях» депутат Брянского областного Совета М. Мотовилин горько сетует, что его удалили с районной партийной конференции, на то, что коммунисты его не любят. «Расплакавшись» на всю страну, депутат настолько разобиделся, что забыл упомянуть ряд принципиальных моментов этой истории. А суть в том, что беспартийный гражданин решил присутствовать на районной конференции коммунистов. Любая партия и иная организация и у нас, и за рубежом сама решает, кого приглашать на свой форум. Напомним, что как только Б. Ельцин был избран Председателем Президиума Верховного Совета РСФСР, из зала тотчас же были удалены все коммунисты, руководители областных Советов, не являющиеся депутатами. К слову сказать, «выносить» их не потребовалось, они люди воспитанные и, как только президиум съезда принял такое решение, покинули зал заседаний.

Можно найти массу примеров аналогичного плана и в деятельности новых «демократических» движений. На свои собрания и конференции они не пускают не только коммунистов, но и журналистов коммунистической печати. А на «демократическом» Западе? Все мы видим с экранов телевизоров, какого спортивного вида парни блокируют здание того или иного партийного форума. И они отнюдь не церемонятся, когда следует кого-то «успокоить».

В нашей стране на недавний учредительный съезд движения «Демократическая Россия» не были допущены пред-

ставители Компартии РСФСР и партии центристского блока, признающие сотрудничество с КПСС (а среди них много депутатов всех уровней). Здание охраняли юноши в форме воинов-афганцев.

И это логично, зачем пускать коммунистов туда, где рассматривается тактика и стратегия борьбы с КПСС. Но логично и то, что и организации КПСС не только могут, но и в ряде случаев обязаны тоже так поступать.

События в Севске сначала развивались вполне демократично. Беспартийный гражданин попросился участвовать в работе конференции. Кстати, в своих публикациях М. Мотовилин скрыл и от областных, и от союзных читателей этот момент. Так, чтобы могло сложиться впечатление, что не пустили на партийную конференцию коммуниста! Сегодня мы хорошо знаем, что скрытие информации равносильно лжи. Его просьбу рассмотрел пленум райкома партии и абсолютным большинством голосов (3 – за, 36 – против) отказал, о чем письменно уведомил М. Мотовилина.

А вот в день конференции коммунисты, надо прямо признать, допустили промашку. Районный центр Севск – не Запад, и ставить на выход здания райкома, где шла конференция, охрану никто не додумался. Последнее десятилетие здесь считалось (как и во всем человеческом обществе) правилом плохого тона – рваться в дом к соседу, когда тебя никто не приглашал. Но что нашему демократу-депутату элементарные правила приличия? Он не только пришел непрошеным гостем и засел в зале. Не успела открыться конференция, как Мотовилин уже на трибуне и заявляет, дескать, я депутат и поэтому имею полное право учить вас уму-разуму. Возмутившиеся 170 делегатов потребовали дать разъ-

яснения у президиума. Председательствующий рассказал о решении пленума райкома и предложил делегатам, коль уж «гость» на трибуне, решить: давать ли ему слово? И вполне демократично абсолютное большинство делегатов (3 – за, 167 – против) отказалось слушать «гостя» и потребовало, чтобы он покинул зал. Об этом наш герой опять «позабыл» проинформировать читателей в своих публикациях. Но М. Мотовилин отказался уйти и заявил, что будет выступать, несмотря ни на что. Аудитория аплодисментами дала понять, что не будет слушать, но гость отказался уйти с трибуны. Тогда из зала ушли делегаты. В нем осталось 15-20 человек, на трибуне стоит нарушитель порядка, он уже не выступает (не перед кем) – конференция практически сорвана. Но партийный актив не стал ждать вызванного наряда милиции и вывел М. Мотовилина из зала. На последних метрах «герой» поджал под себя ножки, и его вынесли как несмышлениша-малыша, который в силу своего возраста не может оценить свой поступок, но радуется, когда с ним возятся. Эта его радость и сквозит со страниц «Известий», когда он смакует данный эпизод.

Вот, собственно, и вся история, которая везде в мире называется элементарным хулиганством. И не красит солидную союзную газету (она ведь не областной бульварный листок) такая публикация.

Но этот эпизод – серьезный урок не только коммунистам Севского района. Ведь потеря бдительности может привести к тому, что на трибуне окажется и сумасшедший, и вооружённый бандит. Нашему же депутату впору не плакаться с газетных страниц и вводить в заблуждение общественность, а серьезно задуматься: почему 170 не самых

худших избирателей выразили такое отношение к депутату. Может быть, причина не в каких-то происках, а в себе самом? Впору задать вопрос: а не нарушил ли я чем-то законы общения, принятые среди людей? А может, дело в том, что люди, которые активно трудятся в общественном производстве, не приемлют депутата, который уже три месяца ушел с работы плотника в райпо на «шабашку». Ответ на эти нелегкие вопросы депутату надо искать самому.

Что касается «захлопывания» и «затопывания», то любому читателю ясно, что один человек, даже работник вышестоящего партийного органа, не может организовать в зале массовый протест, аплодисменты. А насчет топота депутат здорово наврал, трудно только сказать, от радости или от огорчения?

Н.АЛЕКСАШИН,
Н. ОХРЕМЕНКО,
Я. ШИМКОВИЧ,
В. КОВАЛЬЧЕНКО.

(Все это фамилии коммунистов-руководителей)

А под этой статьёй опубликована ещё одна статья:

ИСКАТЬ КОНТАКТЫ

Я была делегатом прошедшей партийной конференции и выступала на ней. Однако, всё, что хотела сказать – не сумела, меня остановили. Чувствовалось, что мое выступление многим не нравится. Приехав домой, я собралась с мыслями и решила через газету сказать коммунистам, что наболело.

Выступать на конференции я, в общем-то, не собиралась. Но после удаления из зала депутата областного Совета

М. Мотовилина не выдержала.

Я сидела в первом ряду и имела возможность все хорошо видеть и слышать. За 25 лет пребывания в партии мне приходилось бывать на районных и областных партконференциях, но такого видеть и слышать не приходилось.

Во-первых, Мотовилин никого не оскорблял, убедительно просил дать слово. Но некоторые делегаты конференции, не желая его слушать, начали топтать ногами, кричать, поднялись с мест, намереваясь оставить зал. Может быть, это были самые «убежденные» коммунисты? Только в чем убеждены? Или они боялись, что их переубедит товарищ Мотовилин?

Всё же Мотовилин вышел на трибуну и начал говорить. Тут произошло самое невероятное: два дюжих молодца подошли к Мотовилину, взяли его на руки и вытолкнули за дверь, как ненужную вещь. А ведь это человек! Мы постоянно твердим о гуманном отношении к человеку. Он депутат, статус депутата гарантирует неприкосновенность. А к нему применили грубую физическую силу.

Слышались голоса, что он не коммунист. Но мы без конца трубим о блоке коммунистов и беспартийных. Не пожелали выслушать мнение беспартийного депутата, а постоянно говорим о плюрализме мнений.

В отчетном докладе С.П. Силкина, а также в «Программе действий районной парторганизации» много уделено внимания Советам. Например: «Сделано немало для укрепления власти Советов народных депутатов», «оказывали помощь Советам в подготовке в подборе кадров» и другие слова, целые абзацы. И как итог всего сказанного о Советах: «...что Коммунистическая партия и Советы по своей соци-

альной базе как политическая и административно-правовая власть трудящихся едины, ничто их не разделяет». (Что такое административно-правовая власть? Когда власть в руках администрации? Это что-то новое). Что же здесь на конференции разъединило коммунистов с народным депутатом?!

По моему мнению, с товарищем Мотовилиным поступили противозаконно, унизив и оскорбив в его лице всех избирателей. Вся эта сцена происходила в присутствии секретарей райкома и обкома. И на глазах 200 коммунистов. Ах, какие же мы «герои», расправились с одним беззащитным депутатом! Я думаю, что избиратели должны поднять голос в защиту своего депутата.

После такого инцидента невольно задумаешься: почему такой массовый выход из партий? В 1989 году из рядов КПСС вышли 136000, в 1990 – 336200 и 17100 кандидатов. Каких только ярлыков не навесили этим тысячам: проходимцы, случайные люди отщепенцы, перевертыши.

А кем же считать тех с партбилетами, кого судили за взятки в Узбекистане, в Таджикистане? – секретарей райкомов, обкомов, вплоть до секретарей ЦК республики: Худайбердыев, Усманходжаев, Мусаханов, Умаров, Айтмуратов. Список можно продолжать. Мне могут возразить: это не у нас. Но мы ведь единая партия, единомышленники. Так и вину надо делить на всех. Да к тому же, у нас нет ни Гдянов, ни Ивановых. А разве у нас нет случаев, когда руководитель скомпрометировал себя, а его защищают Партийные органы, занимающиеся расстановкой кадров, должны нести ответственность за них.

Часто задумываюсь о том, что такое совместительство должностей секретаря (райкома, обкома) и председателя

Совета (районного, областного)? Это обыкновенная подмена Советской власти партийной властью, обыкновенный захват власти. Может ли один человек охватить два таких огромных и важных участка работы? Ведь два арбуза в одной руке не удержишь. И дело страдает. В работе районной парторганизации много недостатков, как самокритично отмечено в отчетном докладе. Партийная конференция намечалась в два этапа, до 28 съезда и после съезда, однако проведена в один этап.

Восемь месяцев прошло со дня выборов. А что сделано? Лишь после конференции прошла у нас в Подывотском сельсовете сессия.

К тому же, мне непонятно, как можно возглавлять Советы, законодательный орган, на общественных началах. Мне могут возразить: нас избрали, мы не виноваты, нам доверяют... Но есть моральное понятие: скромность, которая для коммуниста имеет уставное значение. Не можешь, не тянешь – скромно откажешь.

Теперь о соединении постов председателя Советов и исполкома. На четвертой сессии Верховного Совета СССР М.С. Горбачев говорил: «...поскольку здесь возникают тяжбы, противопоставление, парализует деятельность местных органов власти. Дать местным органам самим решать этот вопрос. Это сказано и про нас. Взять газету, из-за которой возникла самая настоящая тяжба. Что заставило райисполком отменить свое собственное решение об учредителе газеты? Если ЦК КПСС выделил средства для долевого участия в газете, разве обязательно «входить в долю»? Почему бы райкому не издавать свою собственную газету?

Посты председателя Советов и председателя исполко-

мов необходимо соединить и не рвать власть Советов на две части. Больше будет пользы для дела.

В «Программе действий районной партийной организации» записано: «Партийные организации оставляют за собой право возбуждать процесс отзыва отдельных депутатов, не оправдавших доверия избирателей, в том числе членов КПСС, требовать отставки должностных лиц, исполнительных органов вплоть до роспуска соответствующего Совета и назначения новых выборов». По-моему, это право всегда было, есть и остается за избирателями, но не за партийными организациями.

В «Программе» много сказано о завоевании власти в Советах коммунистами: «добиваться расширения представительства коммунистов, в Советах всех уровней», «бороться за политическое лидерство на выборах в Советы». Постоянно говорим о полновластии Советов, об их широких правах, а сами забираем у них основное, законодательное право. Вся программа пропитана заботой о том, как бы Советы подчинить партийному руководству.

В последнее время очень часто можно слышать с высоких трибун о политических объединениях, рвущихся к власти. КПСС – это тоже политическое объединение. Не так ли? Она является правящей партией, т.е. власть в ее руках. Поэтому, зачем же клеймить и вешать негативные ярлыки заранее? Сотрудничать надо, искать контакты!

Теперь стало модным обвинять во всех наших бедах средства массовой информации: печать, телевидение, радио. Проще всего свалить вину с больной головы на здоровую. Кто удалял депутата тов. Мотовилина с партийной конференции? – коммунисты. И поползли слухи по Севско-

му району с негодующим упреком в адрес коммунистов. Не случилось бы этого, средства массовой информации не придумали бы ничего. Они освещают факты. Завоевать вновь авторитет – сложно, но без этого шага вперед не сделать. Моё выступление – спорно. Но каждый человек имеет свое мнение и вправе его высказать.

Н. ТИТОВА,
Учительница Подывотской
школы, член КПСС с 1965 года

Меня до сих пор мучает вопрос: что её побудило написать это письмо?

ОТ РЕДАКЦИИ:

История с депутатом М. Мотовилиным вызвала неоднозначную реакцию. Это видно из опубликованных писем делегатов партийной конференции, выражающих наиболее полярные точки зрения. Прочитав их, каждый сделает свой вывод. Сегодня жизнь поставила всех нас в сложные условия: среди острых углов крайности искать верную дорогу. Многие спрашивают: «Где же истина?». Думается, посередине, в том самом компромиссе, к которому мы так трудно идем, теряем ориентиры, бросаемся в крайности, делимся на своих и врагов. И вязнем всё глубже в трясине безысходности. Напрасно в слове «компромисс» некоторые ищут отступление от своих принципов. Нет, компромисс – это одно из проявлений демократии.

Очень надеюсь, что случившееся послужит уроком на будущее всем, и мы не станем дальше вести в газете «драку на заданную тему», а переключимся на другие дела и про-

блемы. Впереди Новый год. Как сумеем прожить его, зависит от нас самих.

29 августа 1991г в областной газете «Брянский рабочий»
выходит статья:

КАК ВЫТАЩИТЬ БОЛЬШУЮ РЫБУ

Вспомните: старик Сантьяго после безуспешной, хотя и героической борьбы с морем за свою добычу – Большую Рыбу – засыпает голодный, но несломленный, непобежденный. И снятся ему львы.

Что снилось мне примерно в те же сороковые годы, когда я, мальчиком, тоже засыпал голодным? Честно признаться, не помню. Может статья, именно потому, что длительное недоедание притупляет память. Закономерно лишь предположить: мерещились мне волки. От зверского аппетита.

Что снится сегодня Михаилу Мотовилину, когда он, буквально не голодавший никогда, засыпает с неизменной мечтой о Большой Рыбе, о победе правды и справедливости, о посрамлении низких, подлых существ? Не знаю. Не спрашивал его об этом. Но тоже, вполне вероятно, хищники. Только уже двуногие.

...БЫВАЕТ, мимолетные журналистские встречи обрачиваются добрым знакомством, а то и дружбой на долгие годы, как впрочем, и книжные герои становятся спутниками всей твоей жизни. Михаил Мотовилин по возрасту мне в сыновья годится, но я считаю его близким приятелем и, надеюсь, он меня тоже не числит чужим. Мы попадали с ним в разный оборот: и вместе сражались, что называется, с противниками за общественно-политический принцип, и

сживали в тесных компаниях за дружеским столом, и спорили между собой в демократическом депутатском клубе. Кажется, никогда не обижались друг на друга.

Всё это, думаю, дает мне право повести публичный разговор на тему деликатную, с некоторых пор занимающую меня, и в центре её поставить судьбу Михаила. Мог бы прибегнуть и к собственной биографии, да ведь тут немудрено запутаться, а со стороны оно виднее. И заранее прошу прощения у младшего товарища, если коснусь каких-то малоприятных граней: уверяю, я и себя в подобных случаях не склонен щадить.

Несокрушимая амбиция

ЛЕТ ДЕСЯТЬ тому назад в старинном лесостепном городке Севске на речушке Марице была сооружена плотина. Образовалось озеро – свыше 70 гектаров, завелась рыбка, появились браконьеры. Позиция последних известна: лишь бы урвать от природы, а заботиться о ней – ни-ни... Горсовет тоже остался в стороне, и вновь возданный водоем оказался, по сути, без хозяина.

И вот нашлись в Севске люди, объединившиеся вокруг плотника М. Мотовилина, которые стали требовать: созовем сход горожан, создадим общество по благоустройству и эксплуатации озера.

– Какое ещё общество такое? – почесали затылок представители местной власти. – Что-то неслыханное... А вот организуйте кооператив! Кооперативы в моде нынче!

Что ж, помозговали инициаторы, в Брянск съездили, со специалистами посоветовались, устав выработали, в райисполком принесли: регистрируйте.

Но начальство вдруг дало задний ход. Присмотрелись,

знаете ли, получше личности закоперщиков подозрение вызывают. Вообще-то официально придраться не к чему: люди как люди – рабочий, учитель, строитель, бухгалтер... Но – самостоятельные больно! Непокладистые. Вот в чём беда. Сам Михаил Мотовилин – едва за тридцать ему, а уж пять мест работы сменил. Он и столяр, и каменщик, и художник, он и стишки ершистые в газетке помещает. Трое детей, дом собственный уж десять лет ладит, – казалось бы, ты же зависишь от всех и вся, скрипа тележного остерегайся, а он – гордый, куда там! Газет начитался. Вырезал на деревянном щите: «В таких городах, как Севск, хранится душа России». Тоже душехранитель сыскался! И друзья ему под стать! Демократы!

И стало начальство придумывать крючки, чтоб подцепить будущих кооператоров, навязывать несвойственные им обязанности, вплоть до спасения утопающих и материальной ответственности за государственную инкубаторную станцию, покоящуюся на берегу водоема. Мол, испугаются мужики – сами отступят, разбегутся.

М. Мотовилин же и его сотоварищи (Г. Кожевников, Н. Исайкин, В. Толстых, П. Амелин и другие) оказались упрямыми: «Отказываете в ссуде? Что же, обойдемся: расширим круг участников до 50 или даже до 100 человек, примем всех желающих, из взносов капитал составим. И вообще, главное – не коммерческий успех, а благоустройство озера, польза для всех горожан». Стали выступать на собраниях, агитировать рыбаков-любителей, писать в районную, затем в областную газету. Думалось, статьи помогут районному руководству более трезво взглянуть на создающуюся ситуацию. Теплилась надежда, что жители неизбалованного про-

довольствием Севска уже в том, 1988 году, получают несколько тонн выращенной кооперативом озерной рыбы.

Но, увы, отгорела весна, время запуска малька в водоемы уходило, а в редакцию поступали одни лишь пренебрежительные отписки. «Исполком решил озеро кооперативу не передавать». И никакой аргументации. Лишь подпись: председатель В.П. Громов.

Автор этих строк отправился в Севск. Но и во время продолжительных бесед с В.П. Громовым, а также его заместителем Е.М. Поляковым, председателем исполкома Севского горсовета Е.М. Есликовым убедительные доводы против создания кооператива так и не последовали.

– Вообще-то мы не против, – отводили глаза мои собеседники, – пусть берут другие пруды.

Провезли меня по ближним окрестностям Севска. Места для отдыха чудные. Но пруды крохотные, непроточные, даже неспециалисту ясно: товарное рыболовство в них невозможно.

– Пусть наращивают дамбы, возводят повыше перемычки! – говорил В.П. Громов.

В прошлом начальник строительной ПМК, он привык к размаху, освоению государственных миллионов. Но где их взять едва нарождавшемуся кооперативу? А главное: ведь нет отдачи от уже построенного 70-гектарного водоема в черте города!

– Севского озера не отдадим. Против этого жители города! – твердо заявил Виктор Петрович.

Что ж, довод серьезный. Грех не прислушаться.

– Вы созывали сход горожан? Проводили опрос?

Нет, ничего подобного ни горсовет, ни райисполком не

затевали. Как же можно утверждать, что жители против?

– Виктор Петрович, давайте организуем собрание: выступите вы, выступит Мотовилин...

– Нечего мне делать там!

Всё же после долгих уговоров предрик согласился, чтобы собрание мы провели без его участия: будет заместитель...

Оно состоялось в городском саду. Были горячие дебаты, люди высказывались «за» и «против». Но в итоге подавляющее большинство проголосовало в поддержку кооператива. Правда, небольшая группа (в основном, работники райкома партии и райисполкома) демонстративно удалились ещё до голосования.

На другой день – уже по инициативе рай- и горисполкома – состоялась ещё одна встреча «кооперативщиков» – на этот раз с заводским коллективом. Здесь тоже был спор, и тоже большинство поддержало М. Мотовилина.

На собраниях утверждалось: озеро болеет, его не чистят, уровень воды не регулируется в разные периоды года. Его нужно углублять, ибо мелководье и сильное прогревание летом ведут к непомерному развитию водорослей, гибели рыбы. Купаться в озере почти невозможно. От весеннего подтопления страдают близлежащие усадьбы. Для полива совхозных огородов оно не используется – водозаборное сооружение пришло в негодность.

Вывод ясен: действительно, озеро без хозяина. Как, впрочем, и омывающая город речка Сев. До войны на ней были плотины, маленькая ГЭС работала, уровень воды до пяти метров доходил, а теперь она превращена в сточную канаву, так как очистные сооружения, десять лет строивши-

еся под руководством нынешнего предрика В.П. Громова, действует безобразно.

Еще несколько лет назад, когда в речке и озере произошел особенно крупный замор рыбы, комиссия ихтиологов из Брянска в акте обследования причин случившейся беды (общий урон был определен суммой в 42 тысячи рублей, наказания не понес никто) рекомендовала закрепить водоем за организацией, способной проводить рыболовно-мелиоративные работы и заниматься выращиванием товарной рыбы. Четыре года райисполком пытался «подарить» озеро стоимостью почти в треть миллиона рублей (учтены лишь строительные работы) какому-нибудь предприятию. И, как видим, не достиг успеха. Теперь же находятся люди, готовые взять в аренду водоем, платить городу тысячи, поставлять на стол горожан сперва 5-7, а потом до 70 тонн свежей рыбы (такова проектная мощность искусственного водоема). И вот районные власти упираются всеми силами, не давая ходу полезному делу, распуская порочащие инициаторов слухи.

Именно с заседания исполкома пошел гулять по Севску «убийственный» довод: «Да они (кооператоры, то есть) озолотятся на озере! Здесь можно 400 тысяч чистой прибыли иметь... А горожан на выстрел к воде не допустят!..». Ох уж эта шкура неубитого медведя! Ох уж этот кусок в чужих руках! Но почему же вы сами, позволительно спросить в таком случае, не озолотитесь? Вот и наладили бы дело, и приносили бы 400 тысяч в городскую казну!..

Но как тут не вспомнить еще одну поговорку? – ни сам не ам, ни другому не дам!

Да и что для В.П. Громова продовольственное благо-

получие города, основанное – страшно подумать! – на процветании некоторых отдельных граждан? Человек пришлый (как и другие руководители района), сегодня он в Севске, а завтра пошлют еще куда-то, на повышение... И вообще он привык лишь «осваивать» немерянные государственные миллионы, не задумываясь мучительно о том, откуда они берутся. Это плотнику Мотовилину нужно десять раз обмозговать, как лучше употребить два-три бревна, добытых с таким трудом, на обустройство собственной усадьбы. Он даже умудрился из пустых бутылок из-под шампанского, выброшенных магазином, выложить стены сарая. А «главному прорабу района» Громову зачем все эти ухищрения?

Вот воздвигли под его личным руководством гигантский зерноочистительный комплекс в совхозе «Добрунь», и высятся машина пугающим мертвым памятником эпохи застоя.

Продолжение следует. Борис Каченовский

Окончание статьи от 29 августа:

Сляпали свинокомплекс «Липницкий» чуть ли не посреди болота, и с тех пор рушится и ремонтируется он беспрерывно... Кооперативы же ничего подобного по самой природе своей терпеть не могут. Там тратить без отдачи невозможно. Деньги на ветер и в чужие карманы зря не бросают. Не потому ли руководители Севского района, вопреки Закону о кооперации, считают развитие этой формы производительных сил лишней докукой для себя? И сколько ни обращались инициаторы в облисполком, Севский народный суд (который упорно отказывается принимать к рассмотрению жалобу в райисполком), в органы печати (только телепрограмма «Взгляд» дважды по этому поводу выступала),

а дело за три года так и не продвинулось ни на шаг. Озеро непреклонно приходит в упадок, не принося ощутимой пользы севчанам. Да и на других водоёмах района ни одного килограмма рыбы не выращивается.

И всё же Мотовилин и его товарищи не отчаивались.

– Коль власть не поддерживает нас, придется на выборах выдвинуть собственную кандидатуру, – заявил Михаил год назад. И ОН БЫЛ выдвинут, неугомонный боец за справедливость, Михаил Александрович Мотовилин, кандидатом в депутаты сразу двух уровней: городского и областного Советов. И в оба прошёл, победив чиновных соперников. И продолжал сражаться с бюрократами ещё с большим пылом, имея в руках мандаты народного избранника. Я убеждён: мой молодой приятель – один из лучших депутатов области: неподкупный, неустрашимый, неутомимый. О его «борьбе за народное дело» неоднократно писали газеты, местные и центральные: «Известия», «Брянский рабочий», «Брянское время». На сессиях областного и городского Советов, на заседаниях депутатских комиссий он выступал против злоупотреблений и торговли легковыми автомобилями и прочим дефицитом, против строительства в экологически чистом Севском районе полигона для утилизации вредных веществ и по многим другим проблемам.

Но всё же председателем горсовета, как замышлялось, Мотовилин не стал. Почему? Во-первых, демократов в Совете меньшинство. А во-вторых, был момент, когда ему обещали поддержку коммунисты, он мог бы пройти в председатели, но сам отказался, трезво рассудив, что свою линию твёрдо проводить при таком раскладе сил не сможет. Главное для него не должность, а осуществление того, что пла-

нировалось в тесном кругу друзей во имя развития когда-то достославного, а ныне захиревшего города Севска.

Как жил он эти годы? А так – не хуже и не лучше других. Домик свой вблизи озера всё-таки выстроил. Плотничал в райцентре, шабашничал в колхозах, вместе с райкомом комсомола занимался «видеобизнесом». Районные власти устраивали против него пропагандистские компании в районной газете и элементарные милицейские облавы. То он пару досок взял по словесному разрешению начальства, но без предварительно оформленной бумаги – поймали. То шёл с озера с мокрой сетью, хотя и без рыбы – тоже взяли на крючок.

Удивительно однако, что эти факты, не только зарегистрированные, где надо, но и широко опубликованные, все не понижали его авторитет в народе, даже вроде бы и наоборот, возвышали. Может, люди знали изнанку состряпанных на скорую руку «дел»? А может, рассуждали попросту, по-народному: «Это начальство крадёт, а мы берём?». Так или иначе, на всех городских митингах-диспутах Михаил Мотовилин выходил победителем, посрамляя начальство с его аппаратом, с его хитрыми замыслами, загодя разработанными мероприятиями по дискредитации демократов.

Ну а что же озеро в Севске? Как рыбка в нём, водится? Озеро по-прежнему хиреет и медленно умирает. Хотя власти города и осуществили под напором Мотовилина и его сторонников кое-какие работы по благоустройству. И рыбка всё ещё ловится, на крючки и в сети браконьеров, конечно. По городским слухам, попадает она и на стол к первым лицам района (у них свои поставщики среди «любителей-рыболовов»), и к демократам тоже. (А что поделаешь? Не

медведь – лапу сосать не будешь). А вот в городскую казну как не поступало с озера ни рубля, так и сейчас не идёт ни копейки. Одни расходы, хотя и не бог весть какие великие.

И вот последнее обстоятельство заставляет меня задуматься. Может это совсем разные специальности: бороться и строить? Михаил Мотовилин борется против парт- и сов-аппарата, парт- и сов-аппарат борется против Мотовилина и его соратников, а озеру-то что от этого? Горожанам что прибавилось за истекшие впустую долгих три года?

Я уж подсказывал Михаилу: да возьмите Вы в свой замшелый кооператив того же Громова, тех же Силкина и Полякова и прочих значительных лиц города Севска, авось, тогда дело сдвинется и пойдёт? Нет, не хотят с ними якшаться мои неподкупные друзья... В другой приезд я и Виктору Петровичу Громову «подбрасывал идею»: не нравится Вам Мотовилин с компанией – ну найдите других подрядчиков, более сговорчивых, лишь бы город накормить свежей озёрной рыбой. Но и тут бесполезно. «Нет, дело в принципе». Слишком далеко зашла борьба.

«Борьба» – это что же такое на современном этапе нашей отечественной истории? А это, прихожу к выводу, хотя и сам отдал молодые годы сему занятию – это, по-видимому, ни что иное, как пережиток прошлого. Ну то есть как привыкли мы бороться за многие десятилетия, то что и теперь, когда непременно нужно остановиться и оглядеться, всё же по инерции продолжаем борьбу.

Особенно, мне кажется, эта мысль актуальна для нас: журналистов, газетчиков, депутатов. Раньше мы одних борцов возвеличивали и воспевали, теперь, когда прежних сбросили с пьедестала, принялись за иных. А надо бы, на-

верное, и самим понять, и читателям, избирателям внушить: гораздо больше следует строить, а бороться лишь по праздникам, для развлечения и проверки удали.

Нет, я, конечно, далёк от того, чтоб из одной крайности и в другую. Бороться вообще-то надо. Как без этого? Но борец и строитель – люди, пожалуй, очень разные. Часто эти специальности просто несовместимы. И следовало бы нам, пишущим, отдавать себе в том отчёт, вникая поглубже в суть явлений, а не руководствоваться старым универсальным подходом: «И академик, и герой, и мореплаватель, и плотник!».

Вот на другой стороне Севского озера, несколько наискосок от скромного домика Михаила Мотовилина, блещет цинковой крышей, привлекая к себе всеобщее внимание, другая усадьба. Когда-то она принадлежала значительному царскому чиновнику или купцу, или, возможно, просто зажиточному мещанину. Потом, когда богачей разорили, она пришла в упадок. А недавно её выкупил по дешёвке и восстановил один из нынешних деловых людей. Он почти сверстник Михаила Мотовилина и тоже строитель по специальности, но не плотник, а кровельщик, жестянщик. В общественной деятельности не участвует, имя своё не афиширует, и я называть его не стану. Я даже не знаком с ним лично. Он мне важен лишь для примера, в определённом смысле альтернативного Мотовилину.

Михаил сражается с костностью, будит гражданское чувство земляков, он для своего города глас и уши, глас и совесть (которую, однако, назвать такой уж чистой было бы преувеличением), но Михаил не кормилец своего города и не строитель его в высшем смысле слова... А тот, безымян-

ный, именно строитель. Во-первых, служа, кстати, не богу, а мамоне, то есть денежному мешку, он сколотил небольшую бригаду и восстанавливает купола разрушенных церквей, наживая при этом хороший прибыток себе и давая заработать другим юношам, похожим на него. А во-вторых, они укрепляют и украшают Севск, возводя собственные завидные дома с гаражами и прочими службами.

Кто из них более отцу-городу ценней? Судить не мне, мир со временем разберётся. Я просто хочу сказать, что оба эти типа общественного поведения нужны и ценны моему. Нужен Михаил Мотовилин, нужен его коллега-строитель, предпочитающий не встречаться с журналистами, и нужен даже тот кооператор-кавказец, который неведомо откуда появился в городе, сунул кому-то взятки (так все говорят в Севске) и тут же быстренько наладил производство примитивной летней пластмассовой обуви. Обувь-то раскупают, значит, он попал в самую точку нужности!

А пишу я всё это ради того, что пора уж нам научиться их различать, разного типа деятельных людей, и не смешивать, выдавая борца за строителя, а производителя за прохиндея, хотя в нашей нынешней жизни нередко бывает и так, что производство работ невозможно без некоторой порции прохиндейства.

Вот кричим на каждом шагу, где надо и где не надо: «Караул! Теневики! Они поглотят нашу всенародную социалистическую экономику!». Ну, что скрывается за словами « всенародная » и « социалистическая », мы уже знаем. Это значит – ничьё богатство. Это хлеб и золото в отвалах. А уродливая тeneвая – почему она стала таковой? Не потому ли, что правильной экономике существовать у нас было

просто невозможно?...Так, может, эти «теневики» не так уж и страшны будут, если дать им свет? Пусть наступают, пусть налаживают производство, пусть платят налоги: городской казне прибыль пойдёт, а значит, и всем горожанам жить станет лучше.

Уверен, Севское озеро, попади оно во владение настоящего дельца, давно стало бы если не золотым дном для города, то уж серебряным точно. Пожалуй, не зря местные бюрократы пугают местных плебеев: оно способно приносить 400 тысяч прибыли в год. Способно, так не страшите этим одураченных и сами не страшитесь, а закатывайте повыше рукава да впрягайтесь в дело. И богатеите! И восстанавливайте старые порушенные купеческие усадьбы. Только бы от этого на столах горожан каждый день было в достатке рыбы и мяса, овощей и фруктов. И чтоб и хлеб был свежим и духмяным, а не таким, как сейчас, казённо-чёрствым.

Как вытащить большую рыбу? Не знаю, не рыбак... Могу лишь предположить, что в Севском озере её просто нет. Её надо прежде вырастить. Почистить водоём, запустить малька, кормить регулярно, воду обогащать кислородом...Чтобы появилась большая рыба, нужны большие хлопоты. Но у нас на это не хватает времени. И желания. Их отбирает борьба. За всеобщую справедливость. Отвлекают и прочие высокие помыслы. Львиные сердца толкают от будничного к героическому.

Старика Сантьяго я никогда не видел. Замечательно талантливо написал о нём Хемингуэй. И тем погасил в моём сознании образ другого старика – Егор Егорыча Цветкова, моего собственного деда, которого я тоже никогда не видел, но о нём с незатейливой любовью рассказывала моя мать-

покойница. Почему я вспомнил о нём сейчас? У деда была любимая поговорка: без труда не вытащишь и рыбку из пруда. Маленькую рыбку. Из прудика, вырытого собственными руками.

Мой дед всю жизнь буднично работал. Сирота с младенческих лет, сын полка в середине прошлого века, затем солдат, московский извозчик, кузнец по ковке лошадей, на склоне лет он стал домовладельцем. Дом внизу каменный, вверху деревянный, квартира для себя и квартиры для сыновей – отобрали после Октября. И дед не вынес горя.

Что снилось ему в последний раз? Один Бог знает. Ибо дед помирал безумным. Не вынесла душа трудяги: всю жизнь бесхитростно работал, собирал по крохам сорок лет, не надеясь на удачу, эту большую рыбу южных морей, и наконец построил дом. Однако тут явились молодые нетерпеливые борцы за всеобщую уравниловку. Для деда мир лишился смысла... Что грезилось ему в последний час, когда затухал скромный огонёк его жизни?

Борис Каченовский.

Продолжение темы:

Газета «Брянский рабочий» 1991 год.

А ВСЁ-ТАКИ Я РЫБУ ВЫТАЩУ!

Я благодарен Б. Каченовскому за то, что он вернулся – теперь уже на страницах нашей газеты («БИ» № 48 и № 50) – к старой теме о Севском озере. Но я хотел бы кое-что уточнить. На мой взгляд, борец и строитель вполне умещаются в одном лице. Параллельно с борьбой против бюрократии я с большим трудом все-таки создал свое предприятие.

Почему я на это пошел? Просто освоил много профес-

сий, но никто не захотел у себя под боком иметь человека со своим собственным мнением, а кланяться и быть рабом я не хочу и не буду. Согласно закону РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» я со своим уставом обратился для регистрации в Севский райисполком. И хотя по закону регистрируют в течение месяца, я ходил туда полтора. И вот после создания предприятия я по государственным расценкам произвел наружный ремонт здания районной редакции, сейчас согласно смете произвожу реконструкцию давно стоящего без дела модуля под цех по производству сдобных булочных изделий. Приобрел здание под производство товаров народного потребления. Есть планы и на более дальнюю перспективу.

А вот по поводу товарища, «живущего на другой стороне озера в особняке с оцинкованной крышей», я могу сказать определенно: хапуга и всё. То, что он восстановил два здания бывших церквей, это хорошо. Но сколько он получил и каково качество работы – совсем другое дело. И кто его пригревал и пригревает под своим крылом, этого Борис Каченовский не знает. Не знает он и того, что практически этот человек не имеет элементарного понятия, что такое совесть и закон.

Я не просто предложил взять озеро в свои руки, а, как вы понимаете, предложил горсовету с нашей помощью навести на озере порядок. И всё это предложил тогда, когда в озере подохла рыба зимой 1986-87 годов. А озеро немалое – 70 га. Миллион кубометров воды. Но у нас в горсовете заседали и заседает еще Е.М. Есликов, родной брат В.М. Есликова – первого зама председателя Брянского облисполкома. А отсюда все и пошло. И когда после обращения в Севский

райисполком было предложено создать кооператив и навести на озере порядок, я пошел по этому пути. Что из этого получилось, всем известно. Но почему Севский райисполком сам не заработал за 3 года 1 млн. 200 тыс. рублей, мне неизвестно.

Когда я был выдвинут кандидатом в депутаты, то вопрос с озером снова возник. И мне он был поставлен как наказ избирателей о рациональном использовании водоема. И вот по закону сессия областного Совета передала наказ сессии районного Совета, но райсовет этот вопрос так и не рассматривал. А Севский райисполком вынес решение передать водозабор (а в скобках написал: озеро) Брянскому областному обществу охотников и рыболовов – безвозмездно. А мы знаем, что с бесплатным и обходятся халатно.

После всех моих обращений и в исполком, и в облпрокуратуру я выяснил одно: когда создавалось озеро, то было разворовано около 50 тыс. руб. некоторыми лицами, которые сейчас работают в Севске и в Брянске. Когда в 1979 году прокурором Севского района проводилась проверка по поводу затопления озером Севской инкубаторной станции, возник вопрос о вышеупомянутой сумме. И вот тогда дело об озере было изъято областной прокуратурой, а районный прокурор получил выговор по партийной линии, а потом переведен в другой город. А затем, когда в 1989 году председатель Севского райисполкома С.П. Силкин спустил озеро, в «Сельской жизни» была напечатана заметка. Приезжала комиссия и факты подтвердила – чистый ущерб, нанесенный озеру С.П. Силкиным, составил 6673 руб. 60 коп. Но снова никто ни за что не ответил, т.к. Силкин уже был первым секретарем райкома КПСС.

А далее, чтобы как-то что-то решить с озером, была построена оросительная система в соседнем совхозе стоимостью 226 тыс. рублей. И вот не работающая ни одного дня (воду качали, но на поля она не пошла) эта система была списана. Просто так! А озеро как таковое нигде на балансе не стояло. Вернее – плотина оказалась совсем без хозяина, хотя и есть акт приемки её от строителей, подписанный всеми заинтересованными лицами. И в результате сейчас озеро зарастает, засоряется и неизвестно, что с ним будет дальше. Прорвет ли плотину, подохнет ли рыба, ответственности никто не понесет. Потому как всё кругом «народное», а значит ничье.

Сейчас я повторно обратился в прокуратуру, чтобы доискаться наконец, кто же виновен в том, что озеро пропадает. Как этот вопрос повернется, неизвестно. Но я думаю, что эта история скоро закончится. И закончиться она должна с пользой для жителей города, так как озеро расположено в черте городского Совета.

Да, чтобы навести на озере порядок, сделать так, чтобы оно работало, мне надо было стать депутатом городского и областного Совета. И ещё, видно, для полного утверждения в правильности моих взглядов, мне надо стать мэром г. Севска (что я и хочу сделать в ближайшее время). Потому как параллельно с озерной историей я увидел столько безобразия и беспорядочного отношения к народной собственности и к самой земле, что прямо страшно становится за будущее наших детей и за нашу старость.

М. МОТОВИЛИН
депутат областного Совета.
г. Севск

...Продолжим про озеро. Мною, как депутатом Брянского областного Совета было написано обращение в областную прокуратуру. Прокуратурой 09.03.92 г. было написано Главе администрации Брянской области тов. Барабанову В.А. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ об устранении нарушений в пользовании и эксплуатации водохранилища г. Севска:

Проверкой обращений народного депутата областного Совета Мотовилина М.А. выявлено, что в пользовании и эксплуатации водохранилища, расположенного в г. Севске, имеют место существенные нарушения, в результате которых может быть причинен вред гражданам, народному хозяйству.

Указанное водохранилище (пруд) расположено в городской черте Севска на р. Марица и предназначено как для рыбозаведения, так и для удовлетворения культурных, хозяйственных нужд города... В ночь с 31 марта на 1 апреля 1979 г. паводковые воды бесхозного озера, превысив уровень плотины, затопили территорию Севского отделения инкубаторно-птицеводческой станции «Родина» Навлинского района, причинив последнему материальный ущерб свыше 47 тысяч рублей... Решением Севского райисполкома № 154 от 17.04.79 г. пруд г. Севска был передан для эксплуатации Севскому комбинату коммунальных предприятий... Севский райисполком своим решением № 208 от 28.08.90 г. передал озеро безвозмездно на баланс областному обществу охотников и рыболовов. Таким образом, в настоящее время имеется, согласно решениям райисполкома, два владельца озера, но ни один из них не осуществляет необходимых полномочий по его содержанию, эксплуатации и сохранности оборудования, что приводит к деградации данного объекта,

непроизводительному износу сооружений и может повлечь непредсказуемые вредные последствия.

Прокурор области государственный советник юстиции 2 класса Г.С. Михайлин. Самое интересное, что совхоз «Севский» не упоминается и в 1992 году. Так кого хотел обмануть Громов В.П.?

Газета «Севская правда» от 1.10 91г.

**ПЕТРОВИЧИ И МИХАЛЫЧИ – ТАК ДЕРЖАТЬ!
ИЛИ РАССКАЗ О ТОМ, КАК МЫ ЖИВЕМ...**

НАЧНУ с того, что в мой адрес поступает очень много упреков, что я перестал выступать на страницах «Севской правды». Это так. Но не оттого, что не уважаю газету или что стал, как все (в смысле – начальники), безразличным ко всему. Нет, уважаемые читатели и избиратели. Всё дело в том, что у нас 103 депутата – городских, районных, областных. Но получилось так, что в основном с критикой выступал я.

Выступал на страницах газеты и устно ровно год. Потом решил посмотреть и убедиться в том, неужели у нас нет ещё людей, равнодушно относящихся ко всему происходящему? Оказалось, что это так. И в этом не вина депутатов, а вина наша общая, что мы покорно шли на выборы, не задумываясь о том, что делаем, когда опускаем в урны бюллетени с одной фамилией. Порой даже не зная, кто там значится. А задуматься надо бы!

Результат нашего равнодушия – настоящая действительность, хаос, неизвестность перед будущим. Взять простой пример (как у нас уважают интересы народа и пекутся о его

благополучии) – из 30 моих наказов семь были переданы на рассмотрение райгорСоветам, в основном – на Севский районный Совет. И что? Ни один наказ на сессии рассмотрен не был. Правда, исполком по одному наказу принял решение (я имею в виду наказ о городском озере), да такое, что никто не может понять: кто на озере сейчас хозяин и чьё оно. И вот областная сессия снова подошла к этому вопросу. Теперь же будут разбираться в этом вопросе четыре инстанции во главе с областным прокурором (надеюсь, в последний раз).

ВСЕ ВЫ ПОМНИТЕ, как я стоял 7 ноября 1990 года с лозунгом: «Вся власть Советам! Петровичи и Михалычи, подвиньтесь и не губите, мужики, город, не губите...». А что же Петровичи и Михалычи? Да простят меня граждане за фамильярность, но так уж вышло, что наши высокие руководители до сего времени продолжают понемногу «пакостить» и заниматься личными делами. Так, например, вынесли меня коммунисты из зала, где проходила партконференция, по указанию Петровича. А пострадал кто? Милиция. Участковому М.В. Ермакову и начальнику РОВД А.М. Артюхову объявили по выговору. Всё прекрасно...

А вот из жизни Евгения Михайловича Полякова. Обратилась к нему главный инженер облреставрации Н.И. Фейчина (если она действительно там работает) с просьбой об оказании ей помощи в приобретении трех ящиков водки для свадьбы сына. Товарищ Поляков немедленно, в этот же день, 4 сентября, поехал в Стрелецкое сельпо за водкой, перед этим, якобы, согласовав с руководством. Но там, правда, получился маленький казус. Во-первых, завскладом категорически отказалась со склада продавать водку, а во-вторых, рядом были свидетели, которые предупредили завмага с.

Шведчики В.А. Хлебородову, что могут быть неприятности. Но та в свою очередь заявила: «Ну разве можно отказать такому начальнику?». А ведь Поляков прекрасно знал, на что толкает людей. Тем более, что возглавлял общество борьбы за трезвость. И в результате, согласно ответу Севского РОВД на мое заявление от 17.09.91 г. № 2211: «В действиях В.А. Хлебородовой усматривается состав преступления, ст. 156 гл. 3 УК РСФСР». После чего материал будет направлен в товарищеский суд...

А если бы она отказалась дать водку? Я думаю, тут снова бы Михалыч надавил на Петровича (в торговле), и могли бы продавца сократить, как это уже у нас не раз было. А в действиях Полякова «...состава преступления не усматривается. В отношении Полякова направлено представление в исполком райсовета для принятия соответствующих мер». И слово-то какое – соответствующих. А там, смотришь, Петровичи пожурят Михалыча и на этом сойдутся.

Вот так-то, господа начальники, живите и веселитесь дальше. А мы будем потихоньку посапывать и посматривать, вдруг новое ГКЧП появится, что тогда? А тогда будут валить на прежних, обещать в будущем, кормить «завтраками». Правда, можно действовать совсем по-другому, но это уже разговор на следующий раз.

И последнее, что хочется сказать. Ещё раз прошу, посмотрите вокруг себя, осознайте, что происходит, и подумайте: что вас ждет впереди и ваших детей. Ведь назад – в «добрый»-старый социализм, которым нас всегда успокаивали – дороги нет. И та попытка оставить собственность в руках государственных чиновников или какими-то непонятными законами заставить нас лучше работать – абсурд.

Впереди будут выборы главы администрации района. Это серьезный шаг, и к нему надо будет подготовиться. Если проспали выборы в депутаты, и на сессиях по-прежнему царит единодушие, то сейчас спать – преступно!

РАССКАЖУ по собственному примеру. После внеочередной сессии облсовета мне позвонил домой управляющий делами Севского райисполкома Николай Петрович Бурносов и предложил возглавить комиссию, созданную райисполкомом, по инвентаризации партийной собственности. Я согласился. Думал, может быть, действительно, чем помогу. Но не тут-то было! Во-первых, как обещал Бурносов (кстати, он член комиссии), не все работники РК КП РСФСР пришли в субботу (у них это был выходной день). А во-вторых, С.П. Силкину не понравилось мое поведение при инвентаризации, на что он выразил свой протест уходом. И вот комиссия описывала всё имущество, начиная со здания и заканчивая люстрами и графинами. Вроде всё нормально. Нет. Неймётся Семену Петровичу. Ведь он теперь не первый секретарь коммунистов, он председатель райсовета. И надо ему показать, что он еще силен у власти. И пишет Силкин жалобу в прокуратуру – вот, дескать, обыск у меня в кабинете делали, и как бы непокорных наказать, а то больно шустрые.

Но не тут-то было. Прошли те времена. Я вот не знаю и не могу объяснить, с какими глазами Семен Петрович сидит во главе Советов, если больше года действовал Указ о несомещении должностей, а он совмещал. А потом понял: ведь у нас что сессия райсовета, что партконференция – одно и то же. Коммунисты шли и идут в авангарде – значит, всё нормально, катимся по наклонной. И неважно, что бумажно, лишь бы денежно было. Тем более, бывший второй секре-

тарь, бывший председатель партийной контрольной комиссии это вовремя понял. Может, и другие поймут и займется коммерцией, которую раньше критиковали и называли спекуляцией. Да еще и привлекали к ответственности.

ВОТ ВАМ И КАРТИНА на сегодняшний день. Живём мы не скучно, можно сказать – весело. Зубы на полку не положили ещё, значит протянем. Надеюсь...

Вам не скучно было читать? С уважением.

М. МОТОВИЛИН

пока еще депутат городского и
областного Советов народных депутатов

8 апреля 1992 года я получил письмо из областной прокуратуры, в котором на полторы страницы конкретно ничего не написано; в частности говорится: «...Рекомендовать администрации района определить владельца. ...Вами представлена светокопия экспертного заключения о причинах затопления весной 1979 г. инкубаторно-птицеводческой станции. Выводы не могут быть приняты во внимание без проверки. Проведение же такой проверки в настоящее время невозможно, поскольку истекли предусмотренные законом сроки.

Начальник отдела общего надзора (подпись) А.С. Кожемяко.

**Далее в администрации Брянской области вышло
РАСПОРЯЖЕНИЕ от 23 марта 1992 г.**

О создании комиссии

Для подготовки предложений по рациональному ис-

пользованию и надлежащей эксплуатации сооружений озера, расположенного в г. Севске, утвердить комиссию в составе:

Соловьев С.Е. – глава администрации Севского района – председатель.

Корж В.М. – начальник областного управления водных ресурсов.

Мотовилин М.А. – депутат областного Совета народных депутатов.

Нестерович А.С. – председатель областного комитета по экологии и природопользованию

Струнин В.Б. – председатель правления ООиР.

Филипов В.М. – представитель облсовета.

Хамейкин А.И. – управление сельского хозяйства.

Куликов Н.П. – управление сельского хозяйства Севского района.

Баранчиков И.М. – специалист управления юстиции.

Комиссии представить свои предложения по данному вопросу в администрацию области до 2 апреля 1992 года.

Первый заместитель А.И. Коновалов.

Приехала комиссия – поговорили и разъехались, остался протокол в количестве трех листов.

Была создана ещё одна комиссия для определения технического состояния гидротехнических сооружений озера в г. Севске от 9.04 92г.

СОСТАВ КОМИССИИ:

Васильев В.К. – гл. инженер института «Брянскгипроводхоз».

Муравьев Б.Д. – гл. инженер областного управления водных ресурсов.

Балайшис В.В. – зам. генерального директора пр. об. ЖКХ.

Демков В.В. – пр. по экологии Севского района.

Доронин И.А. – гл. инж. «Брянскинжсельстрой».

Мотовилин – депутат обл. Совета.

Новиков Н.Я. – начальник ОКС Севского района

Севченков В.А. – комитет по земельной реформе Севского района.

Струнин В.Б. – председатель правления ООиР.

Толчин Н.В. – зам. гл. администрации Севского района.

Хамейкин В.В. – старший госрыбинспектор.

Храменков В.А. – гл. инж. пр. инс. «Брянскипроектхоз».

Шандыбин А.И. – начальник отдела землеустройства управления сельского хозяйства области.

Шанцев А.И. – архитектор Севского района.

Комиссии представить свои предложения по данному вопросу в администрацию области до 20 апреля 1992 г.

Первый заместитель главы администрации А.И. Коновалов.

В протоколе от 15 апреля 1992 г.

В протоколе, составленном на трёх листах, в конце написано:

Предложение комиссии:

1. Администрации Севского района необходимо незамедлительно определить организацию (хозяина), ответственную за дальнейшую эксплуатацию пруда, с передачей его на баланс этой организации.

2. Обязать организацию, принявшую на баланс пруд, срочно заказать проектно-сметную документацию в инсти-

туте «Брянскгипроводхоз» на капитальный ремонт (реконструкцию) пруда.

3. При составлении проекта учесть мнения всех сторон.

А К Т

О постановке на баланс Севскому МУ ЖКХ пруда с комплексом сооружений в г. Севске.

г. Брянск

15 июня 1992 г.

На основании постановления администрации Севского района № 94 от 07.05.1992 г. передать на баланс Севскому МУ ЖКХ городской пруд, дамбу, плотину с гидротехническими сооружениями.

Основные показатели по пруду:

- Площадь зеркала при НПУ – 71 га
- Полезный объем – 900 тыс. м³
- Год сдачи в эксплуатацию пруда – 1978 г.
- Стоимость строительства – 271 тыс. руб.
- Продолжительность эксплуатации пруда – 15 лет.
- Сумма ежегодных отчислений на амортизацию и техническое обслуживание за этот период составили: водосбросное сооружение стоимостью 90 тыс. руб. (3,5% в год) и плотина с другими сооружениями 181 тыс. руб. (2% в год) – 101,7 тыс. руб....

• Постановке на баланс МУ ЖКХ Севского района подлежит комплекс гидротехнических сооружений пруда в г. Севске на р. Марица, водный и земельный фонд (включая водоохраные зоны) в обособленное водопользование.

• Принято к сведению, что решением администрации района и заинтересованных областных организаций поручено выступить заказчиком по проведению капитального

ремонта объекта управлению «Брянскводресурсы» за счет средств экологического фонда района и других источников.

Глава администрации Севского района

С.Е. Соловьев

Начальник Севского МУ ЖКХ (подпись)

Н.М. Голощапов

Заместитель генерального директора ТПО ЖКХ (подпись)
В.В. Балайшинс

Начальник управления «Брянскводресурсы» (подпись)

В.М. Корж

Областная газета «БРЯНСКОЕ ВРЕМЯ» ТРИ ЧАСА НА МОРОЗЕ

Рисковый всё же парень, этот Мотовилин. Не успели делегаты Севской районной партконференции вынести его на руках прочь из зала, чтобы не смущал речами честной народ (это событие подробно описали «БВ», № 4 и центральная пресса – газета «Известия»), как он новую авантюру затеял.

Развесил по городу объявления: приходите, товарищи избиратели, в воскресный полдень на стадион; пришла пора поговорить. И, что интересно, народ собрался и три часа на десятиградусном морозе слушал своего депутата, задавал вопросы, спорил.

Начальство тоже присутствовало почти в полном составе и, по слухам, готовились дать бой этому «экстремисту» с двумя депутатскими мандатами. Но, забегаая вперед, скажу, что боя на сей раз не получилось. Отложили, видимо, до следующего раза. Красная вязаная шапочка, куртка. Вскочил Михаил Мотовилин на дощатую трибунку и режет правду-матку, от которой поёживаются районные и город-

ские руководители во главе с самим «первым». Что-то плохо греют тов. Силкина дублёнка и пушистая шапка.

А речь ведет неуёмный депутат о том, есть ли хозяин в городе?

– Как-то первый наш секретарь райкома партии Силкин, которому я изрядно надоем с озером, посоветовал: «Вашу бы энергию да в другое место применить!». Я последовал его совету, победил на выборах в областной и городской Советы. Но вижу, что оправдать доверие пяти тысячи избирателей, отстаивать ваши интересы в одиночку нет никакой возможности...

Что же тревожит депутата?

Прежде всего то, что система наша все эти годы воспитывала и воспроизводила людей покорных, послушных и исполнительных. Город Севск, который ни по уровню благоустройства, ни по экологическому состоянию не выдерживает критики, не имеет на сегодня истинного хозяина. Когда же на сессии депутаты поименно голосовали по вопросу о полномочиях городского Совета, «ЗА» проголосовало лишь восемь человек из сорока.

– Так кто же виноват в том, что никто не мешал нашим руководителям все эти годы выполнять свою главную задачу – обеспечивать свою сытую и спокойную жизнь? Не потому ли на многих ключевых постах сидят старые кадры и ничегошеньки не меняется?

Осенью облисполком принял решение о продаже легковых автомобилей передовикам производства, механизаторам за успехи в выращивании свеклы и зерновых, за сокращение сроков уборки.

Поступали сигналы о том, что машины уплыли началь-

ству. Я, как член комиссии за привилегиями, разбираюсь сейчас, и что же выяснилось по Севскому району? Вот за свеклу, например, кто приобрел машины: три председателя колхоза и директор совхоза – В. Артамонов, В. Климов, Н. Толчин, В. Середов (причем у двоих из них автомашины уже были). В списке также фигурируют управляющий отделением совхоза «Юрасовский» В. Фролов и водитель «Большевика» В. Филичкин, который на поверку оказался водителем служебной машины председателя РАПО. Похожая картина и с «передовиками» по зерновым, где среди механизаторов совхоза «Севский» значится В. Земляков, который на самом деле является заместителем директора СПТУ.

Это лишь один пример из социальной справедливости.

Мощной поддержкой Севскому депутату было выступление гостя из Навли – народного депутата России В. Барабанова.

– Пять лет с терпением и надеждой люди ждали перестройки командно-административной системы, проводимой самой партией коммунистов. Верили и ждали, как ждали 70 лет коммунизма. Вместо этого – угроза голода и холода, развал экономики... И сегодня верхушечный слой аппарата использует партию как мощное средство для реализации своих целей, строя для себя, своих детей, внуков, родственников персональный коммунизм, строя с молчаливого согласия рядовых коммунистов. Некоторые меня упрекают, что я, выйдя из партии, ушел от борьбы. Но я ушел прежде всего от партаппарата с его махровой демагогией, изоэтренностью, изворотливостью, лицемерием.

Я бы добавила еще одно качество наших аппаратчиков, которое с завидной наглядностью продемонстрировал тут

же, на встрече, первый секретарь Севского райкома партии и председатель райсовета Семен Петрович Силкин, – умение, мягко говоря, передергивать факты.

Оставим на совести его повергшую в шок цифру: 2 миллиарда преступлений за год. Как я выяснила в УВД, тов. Силкин ошибся, преувеличил цифру в тысячи раз. Но чего не сделаешь, чтобы запугать народ приходом к власти демократов. Ошибся авторитетный товарищ.

И оклад у нашего редактора не тысяча, как сообщил севчанам их партийный вождь, а вдвое меньше. Так ведь его еще заработать надо, а не за счет партвзносов получать.

В общем, попался Силкин в силки, им же расставленные. Пригрозил ему депутат судом за клевету. Закон о статусе депутата предусматривает за это штраф от 500 до 2 тысяч рублей. Пришлось солидному товарищу в дублёрке спешно ретироваться.

Горячо проходила эта встреча на морозе. Не только о власти на ней шёл разговор. Об экологии тоже. Спорили о судьбе озера местного, но это уже тема другого материала.

Татьяна РИВКИНД.

г. Севск.

Расскажу еще один случай, который тоже связан с озером. Приехал в Брянскую область Председатель Верховного Совета РСФСР Хазбулатов Руслан Имранович, и депутатам предложили с ним встретиться по желанию – остались почти все. Он произнес приветственную речь, и стали депутаты вести дискуссии на разные политические темы, я лично остался из интереса. Зал был большой, а микрофоны стояли по бокам – один справа, один слева и, так получилось, что

коммунисты собрались у одного микрофона, а демократы у другого. Я не был ярим демократом, но и коммунистов не сильно не любил, в областном Совете были и настоящие руководители коммунисты. Помню, после нескольких моих выступлений первый секретарь Клетнянского района приглашал меня к себе в район, говорил, что даст и озеро, и дом, и землю, на что я ему ответил, что у меня много родни и мои корни там, в Севске.

Я сидел в центре зала, а сзади меня оказался начальник Брянского УВД Русаков Александр Сергеевич и областной прокурор Михалин Геннадий Степанович.

Когда стали поступать записки из зала, то Русаков мне в шутку сказал: «Михаил Александрович! А не хотите ли Вы тоже написать Хазбулатову про озеро? Вы же еще к нему не обращались!». А что, я взял и записку послал одним из последних. Когда мою записку получил председатель, то посмотрел как-то недовольно и отложил её в сторону. А в это время накалились нешуточные страсти – это надо было видеть, такое ощущение, микрофоны накалились докрасна, и если бы ораторы стояли рядом – то драка была бы неизбежна. Председателем областного Совета был Владимир Парфирьевич Сидоренко, он был кандидатом педагогических наук. И вот он, видя страсти у микрофона, попросил ораторов остыть и дать возможность Хазбулатову ответить на записки. И подает ему мою записку. Хазбулатов читает: «Руслан Имранович! В городе Севске с 1988 года не может решиться вопрос по озеру – помогите решить этот бородатый вопрос». Вы не поверите – весь зал был в хохоте, а Русаков поблагодарил меня за юмор, на что я ему ответил: «Так это Вы мне посоветовали задать вопрос». Затем по-

сле встречи я подошел к Хазбулатову и взял автограф, на что один чиновник злобно прошипел: «Вы лучше на груди у него распишитесь – заколебал он нас всех своим озером», – а я ему ответил: «Было бы мое – меня бы тут не было!».

ГЛАВА VII.
ПОСЛЕСЛОВИЕ, ИЛИ
МЫСЛИ ВСЛУХ.
КОНКРЕТНЫЕ ФАКТЫ О
КОНКРЕТНЫХ ЛИЦАХ.

Был интересный курьезный случай: наловил я рыбы и решил немного продать. Где-то было не более 50 кг. Выставил вёдра на площади и стал торговать. Через некоторое время к очереди подошел наш знаменитый любитель халявной колбасы Е. Никифоров и хотел на халяву поживиться, я ему сказал – в порядке живой очереди. Он обиделся и прислал молодых милиционеров проверить мои документы. По тем временам, согласно Закону, я имел право без разрешения СЭС продавать продукцию не более 50 кг, а милиция этого не знала и поверила Никифорову. К счастью, в те времена были нормальные милиционеры. Подошел ко мне Медведков (он тогда работал участковым) и спросил документы, я ему всё объяснил, на что он ответил, что будет составлять протокол – я ответил – составляй! Он стал составлять протокол, а я торговать рыбой. Подходит ко мне «хмырь», другим словом его назвать невозможно, в гражданской одежде и в наглой форме требует прекратить продажу рыбы. Я спрашиваю: «А кто ты такой?». Он отвечает: «Милиционер». Я спрашиваю: «А почему без формы?». Он говорит: «Ещё не дали». Я спрашиваю удостоверение – он говорит: «Ещё не дали». Тогда я ему говорю: «Отойди и мне не мешай работать!». Он стал нагло меня отеснять от рыбы. Такой маленький, ещё не милиционер, а уже наглеет. Это был стажер Мосин, видно, очень хотел отличиться. Тогда я взял ведро с водой, в которой я мыл руки, и облил его. Он схватил меня за рукав и обозвал меня позорным словом на букву «п», я ударил его пустым ведром по голове, после чего ему накладывали швы. Меня забрали в РОВД, рыбу я народу раздал бесплатно. Составили протокол и отпустили.

Через некоторое время меня вызвали в суд для вынесе-

ния мне приговора. Мосин пришел в суд в форме и в сопровождении мамы. Дали мне год условно. Но Мосин сказал: «Всё равно посажу!». Подал на пересуд, вынесли приговор – год тюрьмы с отсрочкой на год. Через полгода Мосина из милиции выгнали – разобрались, кто есть кто. Так что на рыбе я много денег не нажил.

Были еще курьезы про озеро. Есть такой житель г. Севска Антипенков Николай Петрович, правда, сейчас он проживает в г. Брянск, но материнский дом часто посещает и даже оборудовал его для современного проживания. Создал все удобства современной жизни. Так вот, в один из воскресных дней в г. Севске проводились областные соревнования по рыболовству. Ловили рыбу с берега на спиннинг. Правда, клёв был плохой, и все думали, что в озере рыбы нет. Дело было осенью. Так вот Николай Петрович взял лодку и, плывя вдоль берега, недалеко от плотины, бросал спиннинг, как участники соревнований, и на глазах у всех участников соревнований поймал щуку весом 7 (семь) килограммов – люди увидели, что в озере рыба есть.

Я бы мог ещё многое рассказать о Севском рыбаке Юдине Николае Петровиче, который проживает около озера, но я веду повествование об озере, а не о рыбаках, которых в г. Севске очень много, и настоящих рыбаках, которые знают где, как, на что и что можно поймать.

Еще одно напоминание, как за мной следили все, кто мог.

Однажды летом, после очередной сессии горсовета, я и главврач Севской СЭС Шпаков Михаил Михайлович пошли в Севский ресторан «Марица» (старый), попить пива. Впоследствии к нам присоединился замполит Севского РОВД

Талызин Михаил Иванович, и пили мы уже не только пиво. Вечер прошел прекрасно.

Утром, идя на работу, я встретил Петра Кулиничева, который всегда всё про всех знал. И он мне поведал такую историю: вчера он пошел на Севскую крепость «Городок», чтобы забрать своего бычка. А там он увидел такую картину: стоит «Запорожец», а вокруг него ползают на коленях в пьяном виде хозяин запорожца, инструктор райкома партии Азаров, зав. отд. культуры Севского райисполкома Ломоносов и зав. идеологич. отдела райкома партии Фролов Ф.А. и не могут в него попасть.

Так вот после встречи с Кулиничевым я через полчаса встретил Фролова, и он меня спрашивает в ироничной форме: «А все-таки, наверное, нехорошо депутату Брянского областного Совета с депутатским значком пить пиво в ресторане?». На что я ему ответил: «Лучше в ресторане пить пиво за столом, чем ползать на Городке пьяному по траве вокруг запорожца». На что Фролов меня спросил: «Ты что, за мной следишь?». После этого он со мной месяц не здоровался.

КСТАТИ:

Статья в газете «Севская правда» 13 февраля 1992

2.

ПОСТУПОК?

В наше беспокойное время, как лавина, нарастают и совершаются преступные акты. Авантюристы всех мастей наглеют и совершают различные злодеяния, порой даже не предсказуемые. И хорошо, когда рядом с людьми находятся мужественные люди, способные на самоотверженные по-

ступки. Я хочу через газету рассказать читателям об одном из этих людей.

Шестого февраля рейсовый автобус на 17 часов из Брянска на Севск был полностью заполнен людьми. При маршрутном заезде в Навлю, на стоянке автобуса у автостанции, был совершен налет тремя полупьяными неизвестными людьми. Один из них занял место водителя, другой стал на ступеньки у входной двери автобуса. Преступник, занявший место водителя, начал трогать автобус с места.

К счастью, этим же автобусом возвращался с сессии областного Совета наш депутат Михаил Александрович Мотовилин. Видя это, он своими решительными и, надо сказать, мужественными действиями выдворил преступника с водительского места, захлопнул дверь. Мгновенно вышиб и второго, стоявшего в дверях. В этот момент и подошел водитель автобуса.

Что замыслили преступники – неизвестно. Они спокойно скрылись. Милиции в этот момент не было.

Хочу от себя и всех пассажиров автобуса выразить М.А. Мотовилину нашу глубокую благодарность. Сказать ему спасибо за решительные действия, пожелать ему больших успехов в депутатской деятельности, а так же здоровья и благополучия.

В. Серов, житель г. Севска.

(от себя скажу, что он ранее работал начальником районного управления сельского хозяйства Севского района).

Статья в газете:

БАЛОВНИ РАЙОННОГО МАСШТАБА

18 ноября 1991 года состоялась внеочередная сессия Севского районного Совета по выдвижению кандидатуры на пост главы администрации Севского района. Из 59 депутатов при тайном голосовании прошла кандидатура Сергея Егоровича Соловьева, председателя колхоза им. И.Г. Петровского (36 голосов «за»). В поддержку председателя Севского райисполкома В.П. Громова проголосовали 12 депутатов. И вот тогда на радостную реакцию депутатов по поводу победы С.Е. Соловьева председатель районного Совета С.П. Силкин произнес фразу: «А вы не радуйтесь, могут назначить и того, за кого голосовало меньшинство депутатов!» И угадал. Действительно. В.А. Барабанов назначил исполняющим обязанности главы администрации Севского района В.П. Громова. Ну и соответственно С.П. Силкин собрал аппарат Севского райисполкома и поздравил В.П. Громова с новым назначением.

А дальше пошли очень интересные события. Первое: на севских заборах появились крупные надписи: «Петровичи, вон!», «Силкин и Громов – мафия» и прочие. Второе: группа депутатов (треть состава районного Совета) после шока от назначения В.П. Громова обратилась в районный Совет с требованием созвать внеочередную сессию. Такого в Севском районном Совете еще не было. Руководство Совета было встревожено, стали собирать депутатов по разным группам и под разными предложениями, уговаривали, чтобы сессию не проводить. Одновременно группа аграрников обратилась в администрацию области с просьбой выполнить решение всей сессии и назначить главой администрации

Севского района С.Е. Соловьева.

Не буду подробно описывать действия, предпринятые рядовыми депутатами, но в результате главой администрации в Севском районе был назначен С.Е. Соловьев, чем было шокировано руководство Севского районного Совета. И вот в зале собрались депутаты районного Совета и часть жителей района, подписавших обращение к депутатам с просьбой об участии в работе сессии.

И здесь началось самое интересное. Семен Петрович Силкин открыл сессию, зачитал заявление депутатов и стал испытанными методами в духе старых партийных времен убаюкивать депутатов и отводить вопрос повестки дня в сторону. То он пытался обвинить газету «Севская правда» в разжигании страстей: газета, мол, ушла из-под контроля. То он пытался убедить депутатов отказаться от подписей и сессию не проводить. То попытался свести вопрос к личности В.П. Громова: мол, назначили С.Е. Соловьева, и давайте прекратим дебаты.

Всё же после часа препирательств С.П. Силкина с депутатами и после их настойчивых требований о ведении сессии по повестке дня сессию продолжили. В выступлениях депутаты впервые так откровенно прямо высказали свое мнение о положении в Севске. А что же Семен Петрович? Он вышел и с невинным видом заявил: «А вы знаете, вы меня все избаловали. Вы мне говорили раньше, что я хороший, и я в этом был уверен. А оказывается, что я на самом деле хуже». Это его выражение даже вызвало смех в зале. И чтобы как-то выйти из неудобного положения, С.П. Силкин попытался перенести удар депутатов на меня и сказал такую глупость, что мне пришлось заставить его в присут-

ствии всех депутатов извиниться, что он после некоторого сопротивления и сделал.

В результате районный Совет принял справедливое решение большинством голосов: «Признать работу руководства районного Совета неудовлетворительной в отношении назначения на пост и.о. главы администрации Севского района В.П. Громова». И дальше сессия подтвердила свое отношение к С.Е. Соловьеву и одобрила решение главы администрации в Севском районе.

Возникает мысль: а сможет ли руководство районного Совета оказать действительную помощь новому администратору или же будет вставлять палки в колеса и всячески мешать работать? Мне кажется, настало время новых людей, новых мыслей и новых действий, а руководству районного Совета нужно красиво уйти с дороги и не мешать работать. Тем более, что в районном Совете очень много молодых и перспективных депутатов.

М.МОТОВИЛИН

депутат областного Совета

г. Севск

(«Брянские известия» № 29)

Как-то после очередного обращения в областные инстанции к нам в район приехал ревизор Брянского областного контрольно-ревизионного управления Бутник Иван Фролович с помощником, и после общения с Севским руководством я их отвез в пос. Дубрава к очень интересному человеку – Бойченко Валерию Ивановичу (вечная ему память). После рассказа про озёрные дела, Бойченко сказал ревизорам, что его хочет убить сосед. Бутник спросил Бой-

ченко В.И.: «А в милицию обращались?». На что В.И. ответил: «Обращался, но там сказали, когда убьют – приходи». Впоследствии его застрелил сосед. Вот вам и наша милиция во времена КПСС.

КСТАТИ:

Описывая мои отношения с заведующим идеологическим отделом Севского райкома партии, заместителем председателя Севского районного Совета народных депутатов Фроловым Федором Александровичем, хочется сказать о том, что время некоторых людей не меняет.

Первый раз я увидел Фролова Ф.А. (до этого я не знал, кто он такой) в доме пионеров, где я за 25 рублей по вечерам вёл кружок резьбы по дереву. Заходит вечером мужчина начальственного типа и спрашивает: «Как у Вас дела?». Я со всей прямотой стал ему объяснять, как у нас плохо: того нет, это надо и т.д. А он вместо того, чтобы меня выслушать, как-то стал пятиться назад и быстро ушёл. У директора дома пионеров я впоследствии выяснил, что это был заведующий идеологическим отделом Севского РК КПСС!

Далее я у директора Абашкиной З.Р. стал спрашивать: «А где мне взять розеток и материалов?». Она сказала: «Не знаю!». Я спросил: «А кто знает?». Она сказала: «В РОНО». Я пошёл в РОНО и спросил: «Что делать дальше?». В РОНО ответили: «Денег нет!». Я спросил: «А у кого они есть?». Мне сказали: «В РАЙФО!». Я пошёл в РАЙФО и спросил: «Можете ли выделить деньги для дома пионеров?», мне ответили, что да. Я пришёл к директору дома пионеров, всё объяснил, и после этого директор всё

купила. И тогда у меня в голове был вопрос: зачем приходил работник райкома вечером в дом пионеров? Как-то выпивая рюмку чая с одним из работников (инструкторов) райкома, я услышал такой вопрос от него: «ЗА ЧТО МНЕ ПЛАТЯТ ДЕНЬГИ?». Когда однажды я встретился с работником Севского райкома КПСС Валерием Корнюшиным, то я спросил его, где он был, что я его не видел? Он сказал, что был на учёбе. И я спросил его, чему его учили? Он честно мне ответил: на пень брехать, а на колоду тюкать! Вот и вся работа работников райкома партии. А насколько мне известно, оклад у инструкторов был немалый, да ещё ко всему давали в отпуск путёвку куда-нибудь или денежную компенсацию. Да ещё они в любом колхозе или совхозе всегда бесплатно могли брать любую продукцию.

И вот опережая события прошлых лет, немного скажу о будущих. Выступая неоднократно с трибуны, я заметил одну черту в выступлениях Фролова: у него в речи было минимальное количество слов, хотя речь объемная, и я однажды в своих выступлениях сказал, что у Фролова сорок слов в наборе – и все командного типа (что неудивительно – он закончил институт физкультуры). По правде сказать, мои выступления с трибуны напечатали в газете «Севская правда», и после чего Фролов на меня подал в суд и предъявил определенные требования, но суд всё это отстранил. Так вот, учитывая преданность Фролова власти, то после ликвидации Райкома КПСС Фролова Ф.А. поставили директором ССШ № 1. Были недовольства со стороны родителей и учителей по поводу некомпетентного руководства школой Фроловым Ф.А., но всё это для широкой огласки не всплыло.

А я хочу рассказать один мне известный случай. Приехал в Севск человек, окончивший ССШ № 1 – Попов Игорь. И так как он давно не был в Севске и был проездом, ему захотелось посмотреть на родную школу, дело было летом 2019 года. Взошел он на крыльцо, а на встречу с ним вышел мужчина, похожий на сторожа, как потом выяснилось, что это был Фролов, ну поговорили они и разошлись. И Фролов даже не попытался узнать – кто такой? Зачем приехал? Он просто не пригласил его в школу. А это, я вам скажу, известный человек мирового значения - мастер спорта СССР по дзюдо и самбо, мастер спорта РФ по самолетному спорту, а также увлекался парашютным спортом (более двух тысяч прыжков), и, зная таких выпускников, уже давно надо было бы в школе сделать стенд «Они здесь учились» или «Ими гордится наша школа». Вот вам и директор, вот вам и отношение к бывшим ученикам, вот вам и воспитание подрастающего поколения. А я до сих пор помню, как в НАШЕЙ ССШ № 2 на уроки приглашались во время занятий наши выпускники, которыми гордилась школа. Они приезжали, когда у них были отпуска (в основном военные) и Леонид Иванович Косенков, директор школы, заводил их лично во время урока, и они рассказывали о своей службе (Рогожин из Доброводья, Мордашов из Севска, Борисенко из Севска и др.).

И вот я сейчас не знаю, какой патриотизм прививается нашим внукам...

Я думаю, что читая сие произведение, читатель может подумать – какой я хороший! Нет, уважаемые земляки, нет!

Я такой же грешный, как и все – и выпивал, и гулял, и дрался, и болезнями нехорошими болел, так что всё было.

В результате всех моих мытарств просто решили увести меня немного в сторону, и областное начальство решило попросту «заткнуть» мне глотку рыбой, почти в прямом смысле этого слова – разрешили лов рыбы и сетями, и бреднями. Рыбы я, конечно, наелся и друзей накормил, но осадок остался – не этого мы хотели, не этого! Сколько энергии потрачено на пробой бреши в стене бюрократизма вместо того, чтобы просто услышать энергичных людей и им помочь, и не мешать.

Однажды Силкину я сказал: «Были бы Вы нормальным человеком – дали бы добро, и у меня было бы два пути. Первое: я бы загнулся на этом водоеме от проблем с реализацией рыбы, с поисками холодильных камер, борьбой с браконьерами и т.д. Второе: если бы у меня все получилось, то мне было бы не до славы, я бы занимался хозяйственной деятельностью и никуда не лез, зато вся область бы про Вас говорила: вот какой в Севске руководитель, нашел людей, организовал, направил, и теперь район с рыбой и порядок на озере. А получилось: мне – знаменитость, Вам – почти позор как руководителю района. А могли бы как Чапаев – впереди и на белом коне».

Хочется спросить себя – тварь я трепетная или человек? Как все-таки люди жили двулично во времена правления КПСС, но не той партии, которую создал В.И. Ленин, а при той, которая сидела на хребте народа, особенно в нашем районе. Я не просто пишу про озеро, а про то, что было во времена строительства озера и после. Родился бы раньше, наверное сидел бы в тюрьме за диссидентство, а позже, мо-

жет, был бы министром.

Как-то в Брянске один областной и порядочный руководитель мне сказал: «Михаил Александрович, мне кажется, что ты для Севска преждевременный человек!».

КСТАТИ:

Я хотел бы добавить несколько слов о личности Виктора Петровича Громова. Когда он был начальником ПМК-751, то у него главным инженером работал Курков Дмитрий Никанорович, а он был мужем моей родной тети Валентины Романовны, родной сестры моей матери Елена Романовны. И когда строили ведомственный дом на берегу р. Сев, двухквартирный, то соответственно квартиры получили Громов и Курков. Т. Валя, моя крестная мать, была хлебосольной женщиной (она всю жизнь работала поваром), и когда проходили какие-то торжества, она всегда приглашала соседей. Виктор Петрович всегда приходил со своей женой, тоже Валентиной – очень красивой женщиной. Т.е. я хочу сказать, что Громов знал меня хорошо. Тем более, что я однажды проводил селектор в его ПМК. Виктор Петрович тогда носил усы как у Луиса Корвалана – чилийского партийного лидера. И вот когда решением Севского райкома партии Громова В.П. назначили вторым секретарем РК КПСС Севского района, Виктор Петрович по велению партии сбрил усы. Кстати, как мне кажется, вот после этого и закончился тов. Громов. Почему я так думаю? Просто после назначения в.п. я с ним встретился на пересечении ул. Советская и ул. Энгельса у бульвара им. Короленко (которого сейчас нет, это сквер) и поздоровался, то он на меня посмотрел, будто меня не знает. Вот и я

думаю – ты в стае или против?

Луис Корвавлан был политическим деятелем в Чили, и когда там был политический переворот, то его посадили в тюрьму. Весь социалистический блок проводил собрания и митинги в поддержку Луиса Корвалана с лозунгом «Свободу Луису Корвалану!» А в народе ходил такой анекдот: мужик пришел выпивший на собрание и задремал. А в конце собрания его спросили: «Что Вы можете сказать по повестке собрания?». Он ответил: «Скажу одно – пока Луиса не выпустят с карнавала – я на работу не выйду!». И смех, и грех.

Я вообще человек не злопамятный. От нашего Севского района в областной Совет избиралось три депутата. Один от города – это я, два от района – это Громов Виктор Петрович, глава администрации Севского района, и Середов Василий Иванович, председатель колхоза им. Ленина. И какие бы у нас отношения с Громовым не были, сидели мы на сессиях рядом. Я однажды пошутил, сказал, что сижу между двух ГАДов, на что Громов на меня как-то странно посмотрел, но ничего не сказал. А дело в том, что с одной стороны сидел Громов В.П., а с другой стороны – глава администрации Рогнединского района. На сессию мы всегда добирались каждый своим путем. И вот однажды у меня не было выхода, и я спросил у В.П. Громова, может ли он взять меня с собой до Севска? (В.П. Громов на сессию ездил на служебной машине). Громов согласился, и мы поехали вместе. И надо же такому случиться: в нашем автомобиле на Брасовском повороте спустило колесо. Пока мы стояли и ждали, пока водитель поменяет колесо, нас догнал на служебном автомобиле глава администрации Суземского

района Кувыклин Виктор Михайлович (уроженец Севского района), очень жизнерадостный человек. Он остановился, увидел нашу поломку, проанализировал ситуацию и предложил выпить за дружбу, и чтобы я не имел зла на Громова. Я согласился, сказал, что зла не имею, но все-таки как-то обидно. В общем, мы выпили за дружбу! В дальнейшем, уже по окончании депутатского срока и по прошествии определенного времени, я узнал, что Виктора Петровича парализовало. Я зашел к нему в гости, обнял его и сказал, что зла на него нет. Перед смертью все равны. Я думаю, что люди должны оставаться людьми!

Вспоминаю ещё случай, произошедший с моим отцом и Колмаковым Н.А. Я был этому свидетель. После того, когда в наш район назначили первым секретарём РК КПСС Бацейкина В.Г., Колмакова Н.А. проводили на пенсию. Но начальству всегда денег мало! И вот Колмакова Н.А. устроили начальником Гражданской обороны в Севский районный узел связи, где отец работал начальником цеха связи. Идёт как-то отец по двору РУС, грустный после очередного нагоняя из райисполкома по поводу невыделения людей на сельхозработы, а навстречу ему идёт Колмаков Н.А. и спрашивает: «Почему ты такой грустный, Александр Уварович?». Ну ему отец и объяснил причину своей грусти. А Колмаков Н.А. ему и говорит: «Я могу дать совет, как Вам избавиться от сельхозработ». Таких ругательств от отца я ещё не слышал, которые он сказал в адрес Колмакова Н.А. А смысл всего сказанного был в том, что когда ТЫ был председателем райисполкома, то говорил одно. А сейчас советуешь мне другое! Ну и далее слова в русском колорите.

Когда я бился за озеро, мне лично с Есликовым Владимиром Михайловичем встречаться не приходилось, хотя он был в курсе всех событий, а вот когда я стал депутатом, то мы встречались. И как-то разговоры были общие. А вот когда он ушел из администрации и стал работать в каком-то банке, мы с ним встретились, и он меня спросил, к какой партии я принадлежу. Я ему ответил, что ни к какой, чему он очень был удивлен и сказал: «А как это?». Я ответил, что я сам по себе и что мне обидно за всё происходящее вокруг. А люди меня понимают, и я их. Поэтому я и стал областным депутатом. Он со своей высоты руководителя областного масштаба никак не мог понять простых людей, которым осточертело руководство нашего района. Я знаю намного больше, о чём пишу, но есть вещи, о которых просто стыдно говорить.

ГЛАВА VIII.
ЧТО Я ХОЧУ ЕЩЁ СКАЗАТЬ...

У нас везде писали: партия – руководящая и направляющая сила. Силкин С.П. сказал мне: «Вашу бы энергию, да применить в другое место!». А почему не применил? – боялся вольнодумцев.

Приезжал в Брянск первый президент России Ельцин Борис Николаевич, и нам, депутатам разрешили присутствовать в фойе здания Областного Совета. Ельцину в центре оставили проход, а по бокам стояли брянские особисты. И вот когда я захотел протиснуться поближе для взятия автографа – то один незнакомый особист сказал: «Это тебе не в райкоме, на руках носить не будем!». Автограф я всё-таки взял.

В 1993 году Областной Совет закрыли, и потом новые выборы. Мне предлагали пойти снова в депутаты, но я сказал – мне хватит того, что было.

15 апреля 1992 года в МУЖКХ я выписал поливальную машину и ездил в г. Клетня в специализированное хозяйство за мальком карпа. Привез и запустил в озеро 2000 кг малька карпа. Заплатил 168000 рублей – брал в области кредит. Конечно, по неопытности где-то одна треть рыбы погибла, но часть выжила. Затем я по семейным обстоятельствам уехал в Москву, и озером стало заниматься некому. Когда писали, что озеро передали ООиР – я понял, что это всё отписки. Все знают, что если общее – значит ничье. Что главное в охоте и рыбалке? – добыча. Я знаю, что многие со мной не согласятся, но в основном я прав.

Как-то приехал и увидел, что спускают озеро – обрадовался. А по прошествии какого-то времени – огорчился. Когда строили плотину – деньги крали, когда построили плотину – рыбу крали, когда решили отремонтировать пло-

тину – снова крали. Благо Карасев В.С. помер – с моим опытом борьбы я бы с него спросил!

Почему я стал писать про озеро? Возможно, меня на это вдохновил Даниленко В.И. Как-то однажды он меня встретил и говорит: «У тебя много чего есть, приходи, давай обрабатываем и напечатаем!». Ну а нам как всегда некогда. И вот его не стало. Я прочел его книгу об О.А. Славяниновой, и, возможно, это подтолкнуло меня на эту исповедь. Да и молодежь должна знать историю создания Севского озера. Может быть, найдется какой-нибудь местный олигарх или какой-нибудь коммерсант и расшевелит наше севское болото. Согласно моим подсчетам – это большое перспективное и прибыльное дело, если, конечно, новые чиновники не будут такими, как те старые.

И, может быть, люди задумаются о том, где мы живем и чем мы дышим? Многие молча смотрели на всё вокруг нас, но не задумывались о будущем, думали, что будущее придет само, без нашего участия, а мы подождем.

И дождались – частник купил Севский маслосырзавод, начал работать на себя и кормить наш за наш труд. Я не против того, что люди работают и зарабатывают – ему мешать не надо, ему надо помочь и направить, и привлечь его возможности и способности для реконструкции севских очистных сооружений. И пусть его отходы и наше дерьмо текут в одну точку и там совместно перерабатываются! Вот тогда никто ни на кого не будет злиться! И будем все мы жить дружно, мирно, счастливо и долго!

Владимир Викторович Крашенинников во втором томе «История Севска и окрестных мест» писал: «Для историка-профессионала объективный подход к изучению прошлого

– это и есть поиск правды, истины, не зависящей от политических или идеологических пристрастий и «государственного» заказа без очернительства и лакировки, без стремления «замолчать» «неудобные» факты или, напротив, чрезмерно выпятить и высветлить страницы, связанные с победами и достижениями. Это же относится и к оценке роли отдельных исторических личностей». Стр. 156.

Я не отношусь к историкам-профессионалам. Я жил в то время, когда происходили описываемые мною события и, тем более, я был участником и свидетелем.

Самое интересное – читая описания Крашенинникова про Севский уезд, провожу параллель: сколько было написано жалоб, сколько было отписок и сколько было вранья и изворотливости в ответах начальства! Видно, какой-то крест висит над нашим краем о безответственности и произволе чиновников и руководителей.

Вопрос: КОМУ ЭТО НАДО? А МОЖЕТ КОМУ И НАДО!

Что бы кто чего ни говорил – это вся история НАШЕЙ жизни.

10 марта 2019 года я приехал в Севск и услышал от земляков о заморе рыбы зимой в озере. Я сходил на берег озера и в оттаявших участках льда увидел очень много дохлой рыбы. Чтобы поставить точку в этом деле, я обратился в прокуратуру Севского района с заявлением.

Прокурору Севского района Брянской области

Ермишину А.С.

От Мотовилина Михаила Александровича

Проживающего: Брянская обл., г. Севск,

ул. Красноармейская, д. 10

ЗАЯВЛЕНИЕ

В 1978 г. в Севске была построена плотина на р. Марица и был создан искусственный водоем. Мною были созданы предпосылки взять это озеро в аренду. При моих попытках выяснить владельца озера (плотины) конкретного ответа я не получил. Будучи депутатом Брянского областного Совета (1990-1993 г.) я также не получил вразумительных ответов.

Прошу Вас разобраться и дать конкретный ответ – на чьем балансе сейчас находится плотина, шлюзы и водоем?

Второе. Кто был заказчиком на ремонт плотины, кто выделял деньги и сколько стоил ремонт плотины?

С глубоким уважением, М.А. Мотовилин (подпись)

11 марта 2019 г.

19 марта я получил два письма, одно из прокуратуры, а второе из администрации Севского района следующего содержания.

- ответ прокуратуры;
- ответ администрации.

Главе администрации
Севского муниципального района

Куракину А.Ф.

Брянская область, г. Севск, ул.

Красноармейская, 10

Мотовилину М.А.

(для сведения)

Уважаемый Александр Федорович!

В соответствии с п. 3.4 «Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации», утвержденной приказом Генерального прокурора РФ от 30.01.2013 г. № 45, направляется для рассмотрения в рамках компетенции, определенной Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», обращение Мотовилина М.А. о предоставлении сведений о принадлежности плотины и водоема на р. Марица в г. Севске, а также о предоставлении сведений о заказчике и стоимости проведенных работ по ремонту указанной плотины.

О результатах проверки прошу проинформировать автора обращения и прокуратуру Севского района в установленный Законом срок.

Приложение: обращение на 1 листе.

Прокурор района старший советник юстиции

А.С. Ермишин

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

АДМИНИСТРАЦИЯ СЕВСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

«14» марта 2019 г. № 01-20-726 и

На № 1р-2019 от 12.03.2019

Прокурору Севского района

А.С. Ермишину

242440, г. Севск, ул. Ленина, 17

Мотовилину М.А.
242440, г. Севск, ул. Красноармейская, 10

УВАЖАЕМЫЙ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ!

На основании Закона Брянской области № 99-З от 10.11.2006 г. «О разграничении имущества, находящего в муниципальной собственности, между вновь образованными муниципальными образованиями «Севское городское поселение», «Доброводское сельское поселение», «Косицкое сельское поселение», «Новоямское сельское поселение», «Подлесно-Новосельское сельское поселение», «Пушкинское сельское поселение», «Троебортно-новское сельское поселение», «Чемлыжское сельское поселение» и муниципальным образованием «Севский муниципальный район», в границах которого они образованы», объект «гидротехническое сооружение» (ГТС) на озере в г. Севске включен в реестр и является собственностью Севского городского поселения. Указанное ГТС находится в хозяйственном ведении, на балансе МУП Севский «Жилкомхозсервис». Сам водный объект по руслу р. Марица является собственностью государства. Заказчиком работ по ремонту ГТС выступала Севская городская администрация. Подрядная организация, выполнявшая работы – ООО «Подводспецстрой». Всего на ремонт ГТС израсходовано 9 997 100 рублей, в том числе: 2008 год: 6 447 100 рублей (150 000 рублей средства городского бюджета, 6 297 100 рублей средств областного бюджета по программе «Обеспечение безопасности гидротехнических сооружений»; 2009 год: 3 500 000 рублей (350 000 рублей средства городского бюджета, 3 150 000 рублей средств областного бюджета по программе «Обеспечение

безопасности гидротехнических сооружений»).

Глава администрации
муниципального района

А.Ф. Куракин

Исп. А.М. Екимов 8483569-16-33, Н.П. Лебедик
8483569-75-51

Хотелось бы высказать свое мнение жителям города на тему дохлой рыбы в озере. И узнать – кто-нибудь принял какие-то меры по утилизации рыбы? Насколько мне известно, после звонка Г.И. Кожевникова главе администрации района т. Куракину на следующий день был выделен транспорт, и было вывезено две тракторные тележки. А ведь в этом озере купаемся и мы, и наши дети.

А теперь возникает другой вопрос – куда это всё было вывезено?

Однажды мне пришлось быть свидетелем и участником почти такой же истории. В 1992 году встретил меня в городе мой хороший знакомый лесник, проживавший в совхозе «Липницкий», Алексей Жилин, и обратился ко мне, как к депутату (хотя это не мой избирательный округ) с просьбой о помощи. Дело было в том, что в совхозе сдохла лошадь, и по распоряжению директора совхоза Палехина вместо утилизации её просто трактором оттянули в ближайший лесной массив «Дубки». И со слов Жилина в лес невозможно зайти от запаха. Кстати, в том лесу очень хорошо растут опята. А грибы впитывают в себя много чего вредного. Этот разговор состоялся в 10 часов утра, и я сказал Жилину, что приеду в 15 часов и осмотрим место. Когда мы в 15.20 въехали в лес, то были удивлены – запах дохлятины остался, а лошади

нет! Зато вдалеке на месте лошади был трактором насыпан холм. После встречи с Палехиным я пытался ему объяснить, как работнику сельского хозяйства, что мертвые животные хоронятся или в скотомогильниках, или в ямах Беккари, на что он мне ответил, что так получилось и в лес было ближе – «...но я же лошадь закопал!».

Добавлю немного о личности Жилина Алексея.

Жилин работал лесником в севском межколхозно-совхозном лесхозе. На территории совхоза «Липницкий» был прекрасный лесопитомник, где выращивалось много разных саженцев лесных культур. В подчинении Жилина были лесоугодья и вокруг Липницкого свинокомплекса. Сколько ни боролись за сохранность леса – всё бесполезно. И вот однажды в совхоз приехали брянские телевизионщики, и Жилин повез их за территорию свинокомплекса, чтобы показать им остатки леса. Недалеко от канавы с навозной жижей стояла чудом сохранившаяся береза. Жилин попросил настроить камеру, подошел к березе, прочитал стихи: «Стройную красивую березу он свалил движением руки. «Кто это?» - спросили, – «Жилин», – тут и охренели мужики». И легким движением руки завалил эту березу, поскольку корни все сгнили, и на чем она держалась, никто не знал, кроме Жилина. Сняли, уехали, показали, посмотрели и забыли.

И вот интересно – куда отвезли дохлую рыбу? Все мы надеемся на бога, а сами ничего не хотим делать для улучшения окружающей среды. Какова гарантия того, что по приходу в лес мы соберем чистые ягоды и грибы? Мало

того, что радиация – так мы ещё себя изнутри травим.

Многие не знают, что в 1992 г. хотело руководство Брянской области на территории области сделать захоронение токсичных отходов. Только три района по геодезическим меркам подходят под это, в том числе и Севский район. В этих трех районах есть месторождение каолиновых глин. У этой глины есть такое свойство, через себя ничего не пропускать.

В Ленинграде есть институт по разработке и ликвидации токсичных отходов. И вот руководство области решило послать в этот институт делегацию от области для заказа и строительства такого завода. Комиссия была в составе инженера БМЗ, как заказчика. Был представитель от областной экологии, санврач одного из районов, главврач Севской СЭС Шпаков М.М. и Ваш покорный слуга, как депутат областного Совета. Приехали мы в Питер, отметились, а утром пошли в институт на совещание. И вот здесь Шпаков М.М. «включил дурачка». Он сказал: «Вот есть депутат, да к тому же он из партии «зелёных» – вот ему все и объясняйте». И вот пока все отдыхали после вчерашнего приезда, мне пришлось вникать во все вопросы. Я знал, что где-то в Ленинградской области уже есть примитивный завод в г. Бор Зеленый. На что мне представители института ответили, что там завода нет, а есть примитивное захоронение и стали мне показывать буклеты о заводах, расположенных в Швеции и Финляндии. В результате встречи было выяснено, что институту нужны деньги на разработку экспериментального завода, и после его строительства и испытаний будет строиться завод. И неизвестно, когда это будет. В общем, ничего конкретно не решили.

В 2005 году я был в Швеции несколько раз по работе в области хроматографии и увидел, как там следят за экологией, да не просто следят, а следят друг за другом. У шведа по имени Йорган три собаки, вот по утрам я делал пробежку до леса с ротвейлером, для исполнения собакой естественных нужд и чтобы себя держать в форме. Мой руководитель мне объяснил о том, что если собака испорожнится в городе, то все ЭТО надо убрать в специальную урну, а то у Йоргана будут большие штрафы. И однажды ЭТО случилось – собака сделала своё дело в городе, да и немало! В это время одна бабушка с маленькой шавкой наблюдала за мной из-за угла, и пока я всё не убрал – она не ушла. Кстати сказать, в Москве недавно стали появляться такие урны, и то не везде. А если посчитать, сколько в Москве собак и их отходы умножить на вес – то это будет о-го-го!

***Так что скоро загадим нашу планету и
полетим на Марс гадить.***

Свое описание истории озера г. Севска и своих мыслей, пока живой, заканчиваю стихами нашего земляка Крашенинникова Владимира Викторовича:

*Кончается жизни дорога
И нет ничего впереди.
Идти остается немного –
Последний обрывок пути.*

*Сегодня я тверд и спокоен,
Хотя и стою на краю, –
Как в битву собравшийся воин,
В последнюю битву свою.*

*Поводья души отпустите,
Родные, коллеги, друзья.
Прощайте, Прощайте, Простите.
Обратно вернуться нельзя.*

*Прощай, дорогая Россия.
Прощай, мой единственный Севск.
Вам отданы песни и силы –
Теперь уж, наверное, все.*

*За этим последним уроком
Наступит молчанье навек.
Я не был жрецом и пророком,
А был лишь – живой человек.*

Владимир Викторович Крашенинников.

Владимир Викторович Крашенинников - отличник народного просвещения, Ветеран труда, автор более 50 научных работ,

Автор монографии «История Севска и окрестных селений», автор книги стихов «Из тайников сердца» и многих других книг.

Я рад, что застал его живым и взял у него автограф.

Любви, счастья и долголетия желаю своим землякам – СЕВЧАНАМ.

С глубоким уважением, Ваш Михаил Мотовилин.
г. Москва - Севск 2019 г.

Оглавление

| | |
|--|-----|
| ГЛАВА I. ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ..... | 5 |
| ГЛАВА II. НАЧАЛО НАЧАЛ | 11 |
| ГЛАВА III. НАЧАЛО КУРЬЁЗОВ | 15 |
| ГЛАВА IV. ПРОДОЛЖЕНИЕ КУРЬЁЗОВ | 19 |
| ГЛАВА V. НАЧАЛО ОПЕРАЦИИ «КООПЕРАТИВ»..... | 29 |
| ГЛАВА VI. ЭПОПЕЯ С ТЕЛЕВИДЕНИЕМ..... | 67 |
| ГЛАВА VII. ДЕПУТАТСТВО | 91 |
| ГЛАВА VII. ПОСЛЕСЛОВИЕ, ИЛИ МЫСЛИ ВСЛУХ. КОН- КРЕТНЫЕ ФАКТЫ О КОНКРЕТНЫХ ЛИЦАХ..... | 165 |
| ГЛАВА VIII. ЧТО Я ХОЧУ ЕЩЁ СКАЗАТЬ... .. | 181 |

МОТОВИЛИН МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ, ОСВОЕНИЯ И
ПОЛЬЗОВАНИЯ ОЗЕРА «СЕВСКОЕ»**

Верстка и дизайн обложки - ООО «ТИПОГРАФИЯ ВОГ»

Подписано в печать 24.11.2020. Формат 60x84 1/16.

Тираж 200 экз. Заказ № 178.

Отпечатано в типографии ООО «ТИПОГРАФИЯ ВОГ»

241011, Брянск, ул. Урицкого, 139

тел.: (4832) 64-91-61

www.vog32.ru